



Nr. 11170/ 17.03.2026

**Aprobat de:**  
Primar,  
**VALENTIN VRABIE**

**Supun aprobării:**  
Președinte al Comisiei de evaluare,  
**Raftu Daniela**

## RAPORTUL PROCEDURII

### **1. Referințe:**

**Anunț de participare/ Invitație de participare:** nr. 7787 / 24.02.2026 publicată pe site-ul [www.primaria-medgidia.ro](http://www.primaria-medgidia.ro) – Secțiunea Anunțuri.

**Cod unic de identificare a achiziției:** 4301456/2026/03/Rev.1.

**Procedura de atribuire:** procedură simplificată proprie pe Anexa nr. 2

**Contract de achiziție publică:** Servicii de preparare și livrare zilnică a pachetelor alimentare în cadrul Programului național „Masă sănătoasă”

**Cod CPV\*: 55524000-9 – Servicii de catering pentru școli (Rev. 2)**

*\*CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice*

**Valoarea estimată a achiziției:** 581.513,51 lei fără TVA.

### **2. Informații generale despre procedura de atribuire**

#### **2.1. Legislația aplicabilă**

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România, la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
- HG 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor;
- Legislația aplicabilă achizițiilor publice poate fi consultată pe site-ul [www.anap.gov.ro](http://www.anap.gov.ro);

- Procedura simplificată de atribuire proprie a contractelor de achiziție publică ce au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu valoarea estimată fără TVA mai mică decât cea prevăzută la art.7 alin. (2) cuprinsă în intervalul: de la 270.120 lei fără TVA până la 3.701.850 lei fără TVA.

## 2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este:

- Procedură simplificată proprie pe Anexa nr. 2 din Legea 98/2016

Procedura de atribuire a fost publicată pe site-ul [www.primaria-medgidia.ro](http://www.primaria-medgidia.ro) – Secțiunea Anunțuri, în data de 24.02.2026.

### Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

**Comisia de evaluare** responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire, stabilit în invitația de participare și documentația de atribuire, a fost numită prin Dispoziția nr. 157 din data de 03.03.2026 a primarului municipiului Medgidia, județul Constanța și este compusă din:

Nr. crt.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Raftu Daniela	Președinte cu drept de vot
2.	Barău Rodica	Membru
3.	Ivan Elena	Membru
4.	Oprică Florin Constantin	Președinte de rezervă cu drept de vot
5.	Bucur Virgil Vlăduț	Membru
6.	Cotigă Radu	Membru

## 2.3. Accesarea ofertei

Accesarea ofertei a avut loc la sediul primăriei Municipiul Medgidia, str. Decebal nr. 35, județul Constanța, în data de **04.03.2026 ora 11.00**, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Menționăm faptul că, în cadrul ședinței de deschidere, a fost prezent un reprezentant al SC DIVANASY SRL la deschiderea plicului în cadrul procedurii simplificate proprii pe Anexa II.

Așa cum rezulta din accesarea ofertei, **au fost depuse două oferte** de către operatorii economici **SC DIVANASY SRL și SC POPAS FANTANIȚA SRL.**

Lista documentelor depuse de ofertanți și datele principale ale ofertelor sunt consemnate în **procesele-verbale de accesare / vizualizare a ofertelor nr. 9116 / 05.03.2026, nr. 9681 / 09.03.2026, nr. 9877 / 10.03.2026** care este parte a dosarului de achiziție.

## 2.4. Procesul de evaluare a ofertei

### 2.4.1 Calificarea ofertantului

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea documentelor preliminare depuse de ofertanți, identificate în ofertele prezentate, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din invitația de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în **procesul verbal deschidere / vizualizare oferte nr. 9116 / 05.03.2026**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, ofertantul SC DIVANASY SRL și SC POPAS FANTANITA SRL, **au îndeplinit condițiile de participare**.

### 2.4.2 Evaluarea propunerii tehnice

Propunerea tehnică a fost evaluată de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini și Anunțul de participare – fișa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal final nr. 11126 / 17.03.2026**, care este parte a dosarului de achiziție.

În urma desfășurării procesului de evaluare, ofertantul SC DIVANASY SRL **nu a îndeplinit cerințele minime** din Caietul de Sarcini și Anunțul de participare – fișa de date, din cadrul secțiunii IV.4) Prezentarea ofertei - IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice, fiind declarată neconformă.

Nr. crt	Ofertant	Punctaj total factori de evaluare tehnici
1	SC DIVANASY SRL	0 puncte
2	SC POPAS FANTANITA SRL	55 puncte

### 2.4.3 Evaluarea propunerii financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerea financiară sub aspectul:

- i. corelării cu propunerea tehnică prezentată;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini,

inclusiv erori aritmetice, și conform cerințelor din Anunțul de participare – fișa de date, cap. IV.4.2 *Modul de*

prezentare a propunerii financiare, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal final nr. 11139/17.03.2026**, care sunt parte a dosarului de achiziție.

În urma evaluării propunerii financiare, oferta prezentată de SC POPAS FANTANITA SRL a fost declarată **admisibilă**.

Nr. crt	Ofertant	Punctaj factor de evaluare financiar
1	SC POPAS FANTANITA SRL	40 puncte

#### 2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor depuse este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă ADMISIBILĂ	Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii
SC DIVANASY SRL	NU	<b>OFERTĂ NECONFORMĂ</b> în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) coroborate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.
SC POPAS FANTANITA SRL	DA	-

#### 2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertei admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de ofertant în propunerea tehnică, propunerea financiară și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț”, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, ofertantul SC POPAS FANTANITA SRL a obținut punctajul prezentat mai jos:

Punctaj obținut / Factori de evaluare			PUNCTAJ TOTAL
<i>Ponderea materiei prime din prețul total / pachet alimentar</i>	<i>Prețul ofertei (lei fără TVA)</i>	<i>Utilizarea unei Autoutilitare de Tip Hybrid</i>	
50 %	557.068.80	-	95 puncte
50 puncte	40 puncte	5 (zero) puncte	

\* Punctajul acordat factorilor tehnici a fost detaliat de comisia de evaluare în cadrul procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare – În următoarele procese-verbale: nr. 10099 / 11.03.2026, nr. 10723 / 16.03.2026 și nr. 11126 / 17.03.2026.

#### **2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică**

*Nu este cazul*

#### **2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE**

*Nu este cazul*

#### **1.4.8 Informații din cadrul ofertei declarate de ofertant ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)**

*Nu este cazul*

### **3. Conflict de interese**

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

### **4. Concluzii și semnături**

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de **SC POPAS FANTANITA SRL** ca fiind ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, în urma aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” în baza rezultatului obținut de ofertant.

**Subcontractanții** propuși de către ofertantul declarat castigator și partea / părțile din contractul de achiziție publică pe care acesta intenționează să o / le subcontracteze sunt:

*Nu este cazul*

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii, într-un singur exemplar original, pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

#### **Comisia de evaluare**

**Raftu Daniela, Președinte cu drept de vot .....**

**Barău Rodica, Membru .....**

**Ivan Elena, Membru .....**

