



Nr. 32651 / 19.08.2024

Aprobat de:
Primar,
VALENTIN VRABIE

Supun aprobării:
Președinte al Comisiei de evaluare,



RAPORTUL PROCEDURII

1. Referințe:

Anunț de participare/ Invitație de participare: nr. 29803 / 29.07.2024 publicată pe site-ul www.primaria-medgidia.ro – Secțiunea Anunțuri.

Cod unic de identificare a achiziției: 4301456/2024/10/Rev. 3

Procedura de atribuire: procedură simplificată proprie pe Anexa nr. 2

Contract de achiziție publică: Servicii de preparare și livrare zilnică a pachetelor alimentare în cadrul Programului național „Masă sănătoasă”

Cod CPV*: 55524000-9 – Servicii de catering pentru școli (Rev. 2)

**CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice*

Valoarea estimată a achiziției: 284.174,31 lei fără TVA.

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România, la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
- HG 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor;
- Legislația aplicabilă achizițiilor publice poate fi consultată pe site-ul www.anap.gov.ro;
- H.G. nr. 24/2024 privind instituirea Programului național „Masă sănătoasă”;

- H.G. nr. 177/2024 privind repartizarea pe unități/subdiviziuni administrativ – teritoriale și pe unități de învățământ preuniversitar de stat a sumei, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2024, pentru finanțarea programului Național « Masă sănătoasă »;
- Ordinul nr.3840/2024 privind aprobarea Listei unităților de învățământ preuniversitar incluse în Programul național « Masă sănătoasă » în anul 2024 ;
- HCL nr. 130 / 30.05.2024 pentru aprobarea tipului de suport alimentar pentru elevii Scolii Gimnaziale „Spiru Haret ”.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este:

- Procedură simplificată proprie pe Anexa nr. 2 din Legea 98/2016

Procedura de atribuire a fost publicată pe site-ul www.primaria-medgidia.ro – Secțiunea Anunțuri, în data de 29.07.2024.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire, stabilit în invitația de participare și documentația de atribuire, a fost numită prin Dispoziția nr. 1252 din 06.08.2024 a primarului municipiului Medgidia, județul Constanța și este compusă din:

Nr. crt.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	██████████	Președinte cu drept de vot
2.	██████████	Membru
3.	██████████	Membru
4.	██████████	Președinte de rezervă cu drept de vot
5.	██████████████████	Membru
6.	██████████	Membru

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la sediul primăriei Municipiul Medgidia, str. Olteniei nr. 1, județul Constanța, în data de **06.08.2024 ora 13.10**, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Menționăm faptul că, în cadrul ședinței de deschidere, ofertantul HERMES SRL a prezentat 2 împuterniciri, respectiv nr. 174 / 06.08.2024 pentru doamna Butnaru Blanca Elena și nr. 175/06.08.2024 pentru domnul Moldoveanu Cristian, care au dorit să participe la deschiderea plicurilor în cadrul procedurii simplificate proprii pe Anexa II.

Așa cum rezulta din accesarea ofertelor, **au depus ofertă**:

1. **SC DALUCO MIN SRL;**
2. **SC DOBRE & FIII SERVICII SRL;**
3. **SC HERMES SRL.**

Lista documentelor depuse de fiecare ofertant și datele principale ale ofertei sunt consemnate în **procesul verbal de accesare / vizualizare a ofertelor nr. 31340 / 07.08.2024**, care este parte a dosarului achiziției.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1 Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de ofertanți și în documentele ce îl însoțeau, identificate în ofertele prezentate, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în **procesul verbal deschidere / vizualizare oferte nr. 31340 / 07.08.2024**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, ofertanții SC DALUCO MIN SRL, SC DOBRE & FIII SERVICII SRL și SC HERMES SRL **au îndeplinit condițiile de participare**.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.2 Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini și Anunțul de participare – fisa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, pe baza informațiilor prezentate în propunerile tehnice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal final nr. 32513 / 19.08.2024**, precum și în procesul verbal intermediar nr. 31634 / 09.08.2024, care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, **au îndeplinit cerințele minime** din Caietul de Sarcini și Anunțul de participare – fișa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, propunerile tehnice prezentate de : SC DALUCO MIN SRL și SC HERMES SRL.

În urma evaluării propunerii tehnice, oferta transmisă de SC DOBRE & FIII SERVICII SRL a fost declarată inacceptabilă și neconformă de către comisia de evaluare, pentru următoarele considerente:

Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
<p>SC DOBRE & FIII SERVICII SRL</p>	<p>Prin adresa nr. 31637 / 09.08.2024 s-a solicitat ofertantului SC DOBRE & FIII SERVICII SRL următoarea clarificare:</p> <p>A). Având în vedere cerința nr. 1 din cadrul Secțiunii IV.4) Prezentarea ofertei - IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice care prevede: „1) <i>Propunerea tehnica din care sa rezulte modalitatea de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini. Ofertantul va prezenta modalitatea in care oferta sa îndeplinește toate cerințele din caietul de sarcini. Ofertele care nu îndeplinesc toate solicitările autorității contractante din caietul de sarcini vor fi considerate neconforme. Simpla copiere a cerințelor din caietul de sarcini nu reprezintă o îndeplinire a solicitărilor. Propunerea tehnica va conține un comentariu care se va prezenta astfel încât sa se asigure posibilitatea verificării corespondenței sale cu specificațiile tehnice prevăzute in Caietul de sarcini.</i>”, se va justifica preluarea în integralitate a următoarelor secțiuni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Scopul programului; 2. Durata contractului; 3. Obiectul contractului; 4. Conținutul pachetelor alimentare; 5. Livrarea pachetelor alimentare; 6. Cantități necesare; 7. Plata produselor; 8. Refuzul produselor și înlocuirea acestora; 9. Calitatea produselor; 10. Siguranța și perisabilitatea microbiologică; 11. Metode de testare și de control; 12. Ambalare, etichetare, marcare. <p>Ofertantul a transmis în termenul stabilit răspunsul la clarificare, înregistrat la sediul AC sub nr. 31946 din 13.08.2024, prin care precizează că potrivit cerințelor solicitate la pct.IV.4) Prezentarea ofertei -IV.4.1. Modul de prezentare a propunerii tehnice „<i>ofertele care nu îndeplinesc toate solicitările autorității contractante din caietul de sarcini vor fi considerate neconforme ... propunerea tehnică va conține un comentariu care se va prezenta astfel încât să se asigure posibilitatea verificării corespondenței sale cu specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini</i>”, societatea a răspuns cerințelor autorității contractante, astfel că în oferta tehnică a prezentat, comentat și integrat toate capitolele din caietul de sarcini. Astfel, la capitolul „Durata contractului” ofertantul a precizat că SC Dobre & Fiii Servicii se obligă să asigure zilnic prepararea și livrarea ...”, la capitolul „Livrarea pachetelor alimentare” s-a precizat că „Școala, prin reprezentanții săi,</p>

vor comunica zilnic societății numărul de pachete alimentare. Societatea va livra pachetele astfel:”, etc.

De asemenea, ofertantul mai menționează că oferta tehnică prezentată reprezintă conceptul societății în îndeplinirea solicitărilor autorității contractante și nu reprezintă o simplă copiere a caietului de sarcini, așa cum se poate verifica din parcurgerea acesteia și a documentelor anexate.

Comisia de evaluare nu a fost de acord cu argumentele aduse de ofertantul SC DOBRE & FIII SERVICII SRL pentru demonstrarea originalității propunerii tehnice prezentate, întrucât:

a) AC a introdus în caietul de sarcini și implicit în fișa de date, un capitol denumit „Modul de elaborare/prezentare a propunerii tehnice” prin care la prima cerință a specificat expres faptul că „*simpla copiere a cerințelor din caietul de sarcini nu reprezintă o îndeplinire a solicitărilor*”;

b) AC a indicat în documentația de atribuire, modul de prezentare a propunerii tehnice, respectiv „*propunerea tehnică va conține un comentariu care se va prezenta astfel încât să se asigure posibilitatea verificării corespondenței sale cu specificațiile tehnice prevăzute în Caietul de sarcini*”, astfel că fiecărui ofertant îi revenea obligația să prezinte, într-un mod propriu, modalitatea în care oferta sa îndeplinește cerințele din caietul de sarcini.

c) Documentația de atribuire, inclusiv caietul de sarcini au fost publicate pe site-ul instituției (<https://primaria-medgidia.ro/2024/07/29/anunt-de-participare-servicii-de-preparare-si-livrare-zilnica-a-pachetelor-alimentare-in-cadrul-programului-national-masa-sanatoasa/>) în format editabil de tip .pdf, rezultat prin convertirea din word, lucru care a favorizat preluarea rapidă a informațiilor prin metoda „copy-paste”, de aici rezultând preluarea în integralitate a capitolelor menționate mai sus.

d) La o simplă vizualizare a propunerii tehnice prezentate de ofertant se poate observa clar, cum anumite pagini, ca de exemplu paginile 3,4,5,6,7 și 8, au fost preluate în integralitate, paginile încep și se termină exact cu aceleași cuvinte, așezarea în pagină este identică, singurele diferențe fiind eliminarea antetului și a subsolului, precum și înlocuirea câtorva cuvinte de tipul „prestator” cu „societatea noastră”, „ofertantul” cu „vom”, etc.

e) Având în vedere și celelalte oferte depuse, comisia de evaluare nu acceptă propunerea tehnică prezentată de ofertantul SC DOBRE & FIII SERVICII SRL, tocmai pentru a nu crea un avantaj operatorului economic, întrucât AC are obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională.

În concluzie, comisia de evaluare precizează că ofertantul a abordat solicitarea din documentația de atribuire doar la modul general, simplist, limitându-se la a reproduce „copy-paste” conținutul caietului de sarcini, fără a indica de fapt modul în care răspunde la cerințele autorității contractante.

Pentru motivele invocate anterior, comisia de evaluare a considerat răspunsul ofertantului ca fiind drept neconcludent, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (5) din H.G. 395/2016, declară inacceptabilă oferta transmisă de SC DOBRE & FIII SERVICII SRL.

Art. 134 alin. (5) din HG 395/2016 – „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.”

De asemenea, având în vedere modul de prezentare a propunerii tehnice, comisia de evaluare a considerat că ofertantul nu a respectat cerința a) din cadrul caietului de sarcini – cap VII. Descrierea ofertei – Cerințe și specificații tehnice – 1. Modul de

	<p>elaborare al ofertei tehnice, motiv pentru care declară neconformă oferta transmisă de SC DOBRE & FIII SERVICII SRL, în conformitate cu prevederile art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016 coroborat cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. 395/2016.</p> <p>Art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016 – „<u>Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției</u>, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.”</p> <p>Art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. 395/2016- „<u>În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: ... a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini...</u>”.</p>
--	--

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini,

inclusiv erori aritmetice, și conform cerințelor din Anunțul de participare – fișa de date, cap. IV.4.2 *Modul de prezentare a propunerii financiare*, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal final nr. 32576 / 19.08.2024**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate **admisibile** ofertele prezentate de SC DALUCO MIN SRL și SC HERMES SRL.

În urma evaluării propunerii financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertei prezentate este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă ADMISIBILĂ	Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii
SC DALUCO MIN SRL	DA	-
SC HERMES SRL	DA	-

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de operatorii economici în oferte (proponerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc ofertele.

În urma aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț”, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Nr. crt.	OFERTANT	Punctaj obținut / Factori de evaluare		PUNCTAJ TOTAL	CLASAMENT
		<i>Pondereea materiei prime din prețul total / pachet alimentar</i>	<i>Prețul ofertei (lei fără TVA)</i>		
1	SC DALUCO MIN SRL	72 % 60 puncte	268.450 38,15 puncte	98,15 puncte	I
2	SC HERMES SRL	60% 50 puncte	256.060 40 puncte	90 puncte	II

* Punctajul acordat factorilor tehnici a fost detaliat de comisia de evaluare în cadrul procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare – nr. 32513 / 19.08.2024.

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu este cazul

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Nu este cazul

1.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Nu este cazul

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de **SC DALUCO MIN SRL** ca fiind **ofertă câștigătoare** pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Subcontractanții propuși de către ofertantul declarat castigator și partea / părțile din contractul de achiziție publică pe care acesta intenționează să o / le subcontracteze sunt:

Nu este cazul

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii, într-un singur exemplar original, pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

██████████

Președinte cu drept de vot

██████████

Membru

██████████

Membru