

PROCES - VERBAL

Încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Medgidia, din data de 29 iulie 2021, ora 16³⁰

Consiliul Local al Municipiului Medgidia s-a întrunit astăzi, 29 iulie 2021, în ședință ordinară, fiind convocat în baza dispoziției primarului nr. 810/22.07.2021.

Ședința ordinară are loc la sediul Consiliului Local, în sala de ședințe, începând cu orele 16³⁰ și este publică.

La ședință sunt prezenți 17 consilieri locali. Lipsesc domnii consilieri Radu Sorin-Elvis și Omer Metin.

Președinte de ședință este desemnat domnul consilier local Păun Nicolae.

Participă: domnișoara secretar general al Municipiului Medgidia, Solomon Melania.

Sunt invitați: doamna Prună Elena-Daniela- șef serviciu APL, doamna Popa Feza-consilier R.C.L.M.P.A. doamna Ceaușu Ionela-consilier R.C.L.M.P.A. și mass-media.

Se supune la vot procesul-verbal încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Medgidia din data de 30.06.2021 care se votează cu 17 voturi „pentru”.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi care se votează cu 17 voturi „pentru”.

Ordinea de zi cuprinde:

I. PROIECTE DE HOTĂRĂRI

1. **Proiectul de hotărare nr. 113** privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada august-octombrie 2021.
2. **Proiectul de hotărare nr. 114** privind aprobarea Calendarului evenimentelor organizate în cursul anului 2021.
3. **Proiectul de hotărare nr. 115** privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Unitatea Administrativ-Teritorială Medgidia și ROMCIM S.A..
4. **Proiectul de hotărare nr. 116** privind modificarea și completarea Statutului municipiului Medgidia.
5. **Proiectul de hotărare nr. 117** privind aprobarea completării Anexei nr. 6 la H.C.L. nr. 157/2009.
6. **Proiectul de hotărare nr. 118** privind modificarea Anexei la H.C.L. nr. 86/27.05.2021.
7. **Proiectul de hotărare nr. 119** privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 100113 și înscris în Cartea Funciară nr.100113.
8. **Proiectul de hotărare nr. 120** privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106066 și înscris în Cartea Funciară nr.106066.
9. **Proiectul de hotărare nr. 121** privind aprobarea vânzării, prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106064 și înscris în Cartea Funciară nr.106064.
10. **Proiectul de hotărare nr. 122** privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106451 și înscris în Cartea Funciară nr.106451.
11. **Proiectul de hotărare nr. 123** privind aprobarea vânzării, prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106452 și înscris în Cartea Funciară nr.106452.

12. **Proiectul de hotarare nr. 124** privind aprobarea vânzării, prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106490 și înscris în Cartea Funciară nr.106490.
13. **Proiectul de hotarare nr. 125** privind aprobarea vânzării, prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106489 și înscris în Cartea Funciară nr.106489.
14. **Proiectul de hotarare nr. 128** privind numirea membrilor supleanți în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Medgidia.
15. **Proiectul de hotarare nr. 129** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Medgidia, județul Constanța.
16. **Proiectul de hotarare nr. 130** privind aprobarea documentației de urbanism ELABORARE P.U.Z.-REGLEMENTARE IMOBIL TEREN CU NUMĂR CADASTRAL 106520, SITUAT IN INTRAVILANUL MUNICIPIULUI MEDGIDIA, generat de imobilul amplasat în intravilanul municipiului Medgidia, strada Soseaua Constanței, numărul 10B, Lot 2, județul Constanța.
17. **Proiectul de hotarare nr. 131** privind îndreptarea erorilor materiale strecurate în cuprinsul Regulamentului Local de Urbanism aferent documentației P.U.Z.-FABRICĂ DE AMIDON, INSTALAȚII AFERENTE, CLĂDIRI DE BIROURI ADMINISTRATIVE ȘI ÎMPREJMUIRE, aprobat prin H.C.L. nr. 30/2019.

II. DIVERSE

1. Decizia nr. 11/03.06.2021 a Camerei de Conturi Constanța
2. Raportul de audit financiar nr. 12350/07.05.2021 al Camerei de Conturi Constanța

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 113**) privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada august-octombrie 2021.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 113** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 114**) privind aprobarea Calendarului evenimentelor organizate în cursul anului 2021.

Dl. consilier Sali Sabri: Aș avea câteva întrebări, dacă se poate.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Sali Sabri: Prima întrebare, în legătură cu festivalul Dapyx, suntem siguri că fondurile pentru acest festival sunt de la Uniunea Europeană?

Dl. președinte de ședință: Sută la sută.

Dl. consilier Sali Sabri: Ok. În ceea ce privește evenimentul ce va avea loc în decembrie, Revelionul 2021-2022, aș avea câteva întrebări. Am înțeles că acolo vor participa aproximativ 1000 de oameni.

Dl. președinte de ședință: Nu știu dacă o să fie...

Dl. consilier Sali Sabri: Așa scria în raportul pe care l-am primit noi, aproximativ 1000 de oameni. Întrebarea este după ce criterii sunt aleși acești oameni care vor participa acolo?

Dl. președinte de ședință: Eu vă spun din experiența anilor trecuți, cum s-a procedat înainte. Biletele se pun în vânzare, cumpără cine vrea.

Dl. consilier Sali Sabri: Biletele se pun în vânzare?

Dl. președinte de ședință: Sigur.

Dl. consilier Sali Sabri: Unde?

Dl. președinte de ședință: O să fiți anunțați locul unde se vând biletele.

Dl. consilier Sali Sabri: În anii anteriori nu s-a făcut așa.

Dl. consilier Zisu Constantin: N-ați vrut să mergeți. La caserie se vindeau biletele.

Dl. președinte de ședință: Vă spun cum se proceda înainte și acum nu cred că acum va fi o altă regulă.

Dl. consilier Sali Sabri: Spuneți-ne!

Dl. președinte de ședință: Biletele se pun în vânzare, locația unde o să se vândă biletele o să fie anunțată din timp.

Dl. consilier Sali Sabri: Si cât vor costa biletele respective?

Dna. consilier Eftimi Sorina: Poate până atunci crește prețul salamului sau mai știu eu ce.

Dl. consilier Zisu Constantin: Stim prețul de acum până în decembrie?

Dl. președinte de ședință: Si prețul o să îl aflăm din timp.

Dl. consilier Sali Sabri: Noi cheltuim...

Dl. președinte de ședință: Nu vă faceți griji, că nu e nimic de ascuns, totul e public. De ce am ascunde noi ceva?

Dl. consilier Sali Sabri: Primăria va cheltui 153 000 euro pentru acest eveniment, la care vor participa 1000 de oameni care, nu știu după ce criterii vor fi aleși acești oameni care vor participa acolo, probabil după culori, după culoarea galbenă, nu știu.

Dl. președinte de ședință: Eu nu cred că

Dna. consilier Eftimi Sorina: Astea sunt insinuări ale dumneavoastră. Vi s-a răspuns că biletele vor fi puse la vânzare. Nu insinuați și nu veniți aici cu culori.

Dl. președinte de ședință: Doamna consilier, vă rog frumos! Puneți-mi întrebările. Dacă aveți dumneavoastră acum niște supoziții că o sa se intample, o să vedem.

Dl. consilier Sali Sabri: Pentru că așa s-a întâmplat și în anii trecuți. Am văzut că sunt mai multe evenimente cu care sunt de acord. Intr-un municipiu trebuie să fie și astfel de evenimente culturale, cum a fost "Festivalul Speranței" care cred că au fost o reușită, foarte bine, sunt de acord cu astfel de evenimente, dar consider că acest eveniment Revelion nu este o necesitate, este doar un moft, sunt niște chermeze pe care noi cheltuim....ma lasati sa termin?

Dl. președinte de ședință: Ați spus că îmi puneți niște întrebări.

Dl. consilier Sali Sabri: Vă pun întrebări. Lăsați-mă să spun introducerea și apoi o să aflați și întrebarea. Ce nu vă convine? Lăsați să audă oamenii că primăria cheltuie 153000 euro pe acest eveniment la care vor participa doar 1000 de oameni, care nu știu după ce criterii vor fi aleși ca să participe acolo, cheltuim 153000 euro, nu cred că primăria municipiului Medgidia își permite să cheltuie 153000 euro pentru 4-5 ore cât vor fi acolo, pentru ca niște terți care oferă anumite servicii să beneficieze de bani din suma aceasta. De aceea, eu cred și dacă vă uitați, dumneavoastră sunt convins că știți ce se întâmplă in oras, suntem una dintre cele mai sărace orașe, cele mai sărace municipii din țară pe cap de locuitor.

Dl. președinte de ședință: Nu suntem.

Dl. consilier Sali Sabri: Ba da, suntem.

Dl. președinte de ședință: Aștept întrebarea.

Dl. consilier Sali Sabri: Promit că data viitoare vă aduc statistici oficiale ca să vedeți că suntem printre cele mai sărace orașe pe cap de locuitor din România.

Dl. președinte de ședință: Nu suntem.

Dl. consilier Sali Sabri: Dacă este să ne comparăm cu alte orașe care au același număr de cetățeni ca și noi, suntem printre primii cele mai sărace.

Dl. președinte de ședință: Nu are legătură.

Dl. consilier Sali Sabri: Primăria nu cred că își permite să cheltuie 153000 euro pentru o seară de Revelion la care vor participa niște oameni. De aceea, eu propun să votăm acest proiect cu amendamentul să anulăm Revelionul pentru că nu e cazul să cheltuim bani când noi trăim vai de capul nostru în orașul ăsta.

Dl. președinte de ședință: Aștept întrebarea.

Dl. consilier Sali Sabri: Propun amendamentul să votăm evenimentul calendaristic fără Revelion, pentru că nu are rost. Nu este un eveniment cultural, nu este absolut nimic. Doar niște mofturi, chefuri și chermeze.

Dl. președinte de ședință: Nu numai la Medgidia se face, nu e o excepție și că se face, din punctul meu de vedere, e un lucru bun. Dacă o dată pe an cineva își mai permite să se mai și distreze, nu e rău.

Dl. consilier Sali Sabri: Oamenii se distrează acasă de Revelion.

Dl. consilier Rapciuc Bogdan: Nu toată lumea.

Dl. consilier Sali Sabri: Nu toți oamenii sunt milionari, vorba dlui Giovanni.

Dl. consilier Rapciuc Bogdan: Se poate un limbaj adecvat, că nu e Giovani?

Dl. consilier Sali Sabri: E foarte adecvat limbajul meu.

Dl. consilier Rapciuc Bogdan: Inseamnă că așa ești educat.

Dl. președinte de ședință: Haideți, vă rog frumos, opriți-vă!

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Pentru suma alocată pentru Revelion este sumă din bani publici pentru care trebuie să avem cunoștință în mod clar pentru ce se cheltuiesc acești bani, pentru partea pe care o plătesc oamenii participând la Revelion, este altă poveste. Noi vorbim de suma alocată din bugetul local pentru care trebuia să avem mai multe elemente de cunoaștere privind modul de finanțare a activității. Despre asta spune colegul meu.

Dl. președinte de ședință: Mai vreți să mă întrebați ceva?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu, atât am vrut.

Dl. președinte de ședință: Vă sunt dator cu 2 răspunsuri.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Mi le spuneți la sfârșit, probabil avem voie să și comunicăm, să interferăm.

Dl. președinte de ședință: Acum, legat de subiect, aproape că nu îmi permit să vă întreb, dar Revelionul s-a făcut și când dumneavoastră erați viceprimar.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Acum e o situație specială, suntem în pandemie. Vorbim de alte situații.

Dna. consilier Eftimi Sorina: Să purtăm și mască în situația asta.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Bineînțeles, dacă ne-am vaccinat sau nu ne-am vaccinat. Mie nu imi pune masca cineva....asa....

Dl. președinte de ședință: Nu are legătură evenimentul cu pandemia. Cheltuielile de care spunea domnul consilier mai devreme se făceau și înainte.

Dl. consilier Sali Sabri: Nu eram aici.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Erau cunoscute și prezentate.

Dl. președinte de ședință: Si acum sunt cunoscute.

Dl. consilier Sali Sabri: Dacă eram atunci aici, vă spuneam același lucru.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu sunt prezentate la momentul votului, despre asta este vorba.

Dl. președinte de ședință: Ce interes ar avea cineva să ascundă ceva?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Cum a mai avut și alte interese și o să vi le spun la momentul potrivit.

Dl. consilier Lupu Ionuț: Dacă imi permiteți, la subiect, 1000 de persoane, 750000 lei, înseamnă 750 lei de persoană. Există vreun restaurant în Medgidia care poate să asigure un meniu de 750 lei de persoană? Si cine va cumpăra aceste bilete? 750 lei/ persoană este exagerat de mult. Sunt restaurante de lux care au acest meniu.

Dl. președinte de ședință: Vedeti, 2 puncte de vedere diferite. Dumneavoastră considerați că nu o să se vândă biletele, colegul spune că cine o să le cumpere.

Dl. consilier Sali Sabri: Cine o să le cumpere la 750 lei, domnul vice?

Dl. președinte de ședință: De ce vă faceți griji de acum?

Dl. consilier Lupu Ionuț: E o sumă foarte mare.

Dl. consilier Sali Sabri: Sa vă spun de ce îmi fac griji? Pentru că tichetele nu vor costa atât și ele se vor da pe sub mână așa cum s-au dat în fiecare an.

Dl. președinte de ședință: Nu cred, dl consilier!

Dl. consilier Sali Sabri: Uitați-vă la ce s-a întâmplat în anii trecuți.

Dl. consilier Lupu Ionuț: Cine se ocupă cu această estimare, că 750 000 lei este o sumă extraordinar mare?

Dl. președinte de ședință: Domnul consilier, dacă vreți să mă întrebați ceva, faceți-o, dar așa ca să faceți supoziții că cine o să cumpere biletele...

Dl. consilier Lupu Ionuț: Cine a estimat aceste sume?

Dl. președinte de ședință: Cineva care s-a ocupat de evenimente până acum, doar nu este inceputul acum.

Dl. consilier Lupu Ionuț: Am inteles! Este exagerat de mare suma.

Dl. consilier Sali Sabri: Propun amendamentul să anulăm acest eveniment, dacă domnii consilieri sunt de acord ca 153000 euro să se cheltuie aiurea din banii medgidienilor să voteze ca atare.

Dl. președinte de ședință: Mai dorește cineva să spună ceva legat de acest subiect?

Se supune la vot amendamentul formulat de domnul Sali Sabri care se votează cu 2 voturi "pentru", 15 voturi "abținere". Amendamentul nu a întrunit cvorumul prevăzut de lege.

Dl. președinte de ședință: Amendamentul nu a trecut.

Dl. consilier Sali Sabri: Nu a trecut pentru că domnii consilieri consideră că banii medgidienilor pot fi cheltuiți pe chermeze.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Până la a trece la vot...

Dl. președinte de ședință: Domnul consilier, să fiți atent, eu am întrebat dacă cineva mai vrea să spună ceva legat de punct.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Ați trecut direct.

Dl. președinte de ședință: Nu am trecut direct, sunt televiziunile aici.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Nu ați întrebat dacă mai are cineva un amendament.

Dl. președinte de ședință: Am întrebat, nu ați fost atent.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Scurt și la obiect.

Dl. președinte de ședință: Am supus la vot amendamentul, nu a trecut, supun la vot ordinea 2, proiectul de hotărâre nr. 114 așa cum ne-a fost prezentat.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Mai era de făcut un amendament.

Dl. președinte de ședință: De ce nu l-ați făcut?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Asta voiam să facem acum.

Dl. președinte de ședință: Domnul consilier, suntem într-o ședință a consiliului municipal.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Tocmai din acest motiv spunem că avem un amendament. Propunem un amendament care vrem să se ia în calcul.

Dl. președinte de ședință: V-am cerut părerea, colegul dumneavoastră a întrebat ce a avut de întrebat, colegul dumneavoastră la fel.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: La sesiunea de dezbateri...

Dl. președinte de ședință: Am ajuns la vot, reluăm subiectul?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Ați propus numai amendamentul PSD-ului, amendamentul nostru, nu.

Dl. președinte de ședință: Domnul consilier, am întrebat dacă cineva mai are ceva de spus legat de ordinea 2, proiectul 114. Nu a fost nimeni.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Avem un amendament, nu mai avem ceva de spus. Avem un amendament de făcut. Dacă vreți să luați în calcul, bine, dacă nu, să se consemneze că treceți direct la vot.

Dl. președinte de ședință: Am observat că la mai multe ședințe ați încercat din orice să duceți ședința în altă parte.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Incerc să trecem peste tensiunile astea și să avem o atitudine orientată către soluții. Poate venim totuși cu niște soluții.

Dl. președinte de ședință: Domnul consilier, nu că cedez acum, dar am părul alb în cap și înțelepciunea să vă dau voie să vă supuneți amendamentul, dar să fiți atent pe parcursul ședinței că nu se mai întâmplă a doua oară.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Domnul președinte, e o stare de normalitate.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să vă spuneți amendamentul.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Amendamentul nostru este să scădem această sumă de la 750 lei la 500. Noi nu spunem că este rău că se face sau că este bine că se face. Dacă se ia decizia și dumneavoastră în majoritate covârșitoare decideți să se întâmple acest eveniment, dar la costuri rezonabile, pentru că atunci când se cheltuie 750 lei pe un meniu e un cost foarte mare, nu cred că se vor servi icre negre. Scădem de la 7 miliarde jumătate cât este pentru 1000 de participanți, la 5 miliarde, asta însemnând un cost de 500 lei/meniu. Acesta este amendamentul pe care noi îl facem, s-ar ajunge la un cost rezonabil. Toată

lumea de aici din sală și oricine își dă seama că la 750 lei nici în Constanța nu există petreceri sau Revelioane.

Se supune la vot amendamentul formulat de domnul Moșescu Bogdan-Marian care se votează cu 4 voturi “pentru” și 13 voturi “abținere”. Amendamentul nu a întrunit cvorumul prevăzut de lege.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 114** de pe ordinea de zi care se votează cu 13 voturi “pentru”, 2 voturi “împotriva” (domnii consilieri Sali Sabri și Vlădescu Luminița) și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 115**) privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat între Unitatea Administrativ-Teritorială Medgidia și ROMCIM S.A..

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 115** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 116**) privind modificarea și completarea Statutului municipiului Medgidia.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 116** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 117**) privind aprobarea completării Anexei nr. 6 la H.C.L. nr. 157/2009.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 117** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 118**) privind modificarea Anexei la H.C.L. nr. 86/27.05.2021.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 118** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 119**) privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 100113 și înscris în Cartea Funciară nr.100113.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Eu am mai multe lucruri de întrebat. În primul rând, mă refer la toate cele 8 proiecte prin care se propune vânzarea terenurilor din fostul Parc industrial în suprafață de 144 ha, toate. Este încadrat ca teren agricol acum.

Dl. președinte de ședință: Sapte.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Deci, în majoritatea lui este încadrat teren agricol.

Dl. președinte de ședință: Nu, vorbim de șapte proiecte, nu de opt.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: O să le numărăm, dar nu contează, sunt 144 ha încadrate ca teren agricol. Vreau să știu, avizul de legalitate al doamnei secretar, pe de o parte, aveți aviz de legalitate pentru toate vânzările?

Dra. secretar general Melania Solomon: Da.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Aș avea o întrebare și din punct de vedere al faptului că sunteți secretar al Comisiei de fond funciar. În mandatele trecute, acest teren a fost înscris de Comisia județeană de fond funciar la Legea 165 pentru retrocedare.

Dl. președinte de ședință: Nu tot.

Dra. secretar general Melania Solomon: Este intravilan, nu este extravilan.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Lăsați-mă să termin și pe urmă răspundeți. Vă rog frumos, lăsați-mă să îmi termin ideea pentru că este importantă pentru noi toți, în funcție de asta vom lua decizia corectă. Voiam să știu de ce nu avem avizul pe documentație al Comisiei locale de fond funciar sau al biroului agricol întrucât aceste terenuri nu știu dacă dumneavoastră le-ați scos din anexa pentru Legea 165.

Dra. secretar general Melania Solomon: Aceste terenuri sunt în intravilan. Dumneavoastră faceți confuzie, dacă erau în extravilan era altă situație.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Eu știu foarte clar.....

Dra. secretar general Melania Solomon: V-ați uitat pe extrasele de carte funciară că bănuiesc că le-ați primit împreună cu toate materialele?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Voiam să vă întreb, de ce nu avem viza comisiei de fond funciar sau biroului agricol? Pentru că este teren agricol.

Dra. secretar general Melania Solomon: Este arabil, dacă ne uităm în extrasele de carte funciară.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Este încadrat ca teren agricol inclusiv în certificatul de urbanism.

Dra. secretar general Melania Solomon: Arabil și se află situate în intravilanul municipiului, în niciun caz în extravilan. Dacă erau în extravilan era altă procedură.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Bine. Eu am pus întrebarea aceasta, de ce nu avem viza biroului Agricol, fiind încadrat ca și teren arabil?

Dra. secretar general Melania Solomon: Si v-am raspuns.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Vroiam sa mai pun o întrebare, știu că parcela 986/1 era cândva încadrată pășune, și pășunea nu se vinde din câte știu, nu am date, nu suntem updatati la situația de acum. Mi-am mai notat eu aici, inclusiv referatul de specialitate al dlui director de la DGDPP, la propunerea sa pentru vânzarea acestor terenuri, eu știu și de fiecare dată s-a susținut și în mandatul trecut, angajații care propun Consiliului local trebuie să susțină proiectul, nu să-l propună. Ei, conform Codului administrativ, răspund pentru ceea ce fac, nu noi răspundem. Dacă ei doar propun, atunci răspunderea ne revine nouă.

Dra. secretar general Melania Solomon: Cred că fiecare parte are partea lui de răspundere, toți dintre noi, toți care lucrăm pe aceste materiale, inclusiv dumneavoastră că votați.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Cu un singur amendament, că în Codul administrativ este stipulat faptul că ei trebuie să susțină proiectul, nu să-l propună, să-l susțină. Dâșii nu au susținut aceste proiecte, doar le-au propus și Codul administrativ stipulează în mod clar acest lucru. Voiam să vă mai întreb de asemenea, în certificatul de urbanism...

Dra. secretar general Melania Solomon: La care dintre ele? Sau la toate?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Unul dintre ele, dar în majoritatea lor sunt pentru vânzare, certificatul a fost eliberat pentru vânzarea terenurilor. Este stipulat, de exemplu, faptul că se propune pentru construirea de spații comerciale. Se poate schimba destinația din teren agricol în teren pentru construcții spații comerciale? Asta este întrebarea având în vedere că este un teren agricol.

Dra. secretar general Melania Solomon: Aceste certificate de urbanism au fost eliberate cu ce scop, că scrie pe ele? Operațiuni notariale privind circulația imobiliară.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Pentru vânzare. A, și nu vă interesează ce se va întâmpla cu terenul?

Dra. secretar general Melania Solomon: Acesta este scopul. Acesta este necesar la licitație.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Da, pentru vânzare, dar noi ca și cetățeni ai orașului și reprezentanți ai cetățenilor, în mod special noi de aici care luăm decizia asta suntem interesați să știm pentru ce se vinde acest teren pentru că este un bun al orașului deocamdată și trebuie să știm exact destinația lui și dacă această destinație pentru care acum este stipulat un anumit scop...

Dra. secretar general Melania Solomon: Noi nu știm cine o să-l cumpere.

Dna. consilier Vlădescu Luminița:...ulterior nu poate fi schimbat scopul și terenurile să fie însușite în alte scopuri. Asta e ideea. Am o întrebare destul de plauzibilă, pentru cei care știu ce se întâmplă pe parcurs cu terenurile.

Dl. președinte de ședință: Bine ați făcut că ați întrebat pentru că eliminăm întrebările pentru celelalte 6 proiecte. Acum, că terenul e arabil, terenul din fața blocului e teren arabil.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Aici e vorba de terenul care se află pe fostul amplasament al parcului industrial, pentru care s-au cheltuit foarte mulți bani pentru proiecte și cadastru și intabulări ș.a.m.d.

Dl. președinte de ședință: S-au încercat toate variantele până acum, s-a încercat închirierea...

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Si acum am găsit să-l vindem.

Dl. președinte de ședință: Doamnă, să știți că dacă și reușim, să știți că nu știu dacă mai este cineva în țară care să vândă cu...

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Ideea este dacă reușim în mod legal.

Dl. președinte de ședință: Legal îl vindem, cu 55 000 euro/ha. Dacă putem să facem asta nu e un lucru rău. Ce am făcut noi în ultimii 16 ani cu parcul industrial? Nimic. Ne propunem să rămânem cu el în

continuare, ori dacă reușim să îl vindem, cine îl cumpără și dă atâția bani pe un ha, îl și pune în valoare, face ceva.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Eu am pus niște întrebări strict tehnice, nu de oportunitate. Am pus întrebări strict tehnice, de care depinde votul nostru și eventualele consecințe. Dacă acest teren este încadrat ca teren agricol, pășune care nu se vinde...

Dl. președinte de ședință: Terenul este în intravilan.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Lăsați-mă să îmi duc ideea. Eu știu că a trecut de la teren de parc industrial în teren agricol, a fost inclus la Legea 165, într-o anexă, nu știu, anexa 6, dacă îmi aduc bine aminte, pentru că am făcut parte din comisia de fond funciar și știu lucrul ăsta, nu mai știu ce s-a întâmplat ulterior, după încadrarea la Legea 165, unde Comisia județeană de fond funciar trebuia să își dea acordul să îl scoatem din acea anexă să revină la posibilitatea de a-l valorifica. Asta nu știu și vă întrebam pe dumneavoastră.

Dl. președinte de ședință: Dar nu tot terenul, doamnă.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu contează, este vorba despre terenul ăsta pe care îl propuneți spre vânzare.

Dl. președinte de ședință: Contează. Doamnă, noi nu vă propunem acum să fiți de acord, să votați decât terenul la care noi nu avem nicio problemă.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Eu voiam o întrebare din partea doamnei secretar a comisiei de fond funciar.

Dl. președinte de ședință: Nu o întrebare, puteați să primiți un răspuns pe care vi l-a dat.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Eu am întrebat altceva între timp, dacă acel teren a fost scos din anexa de la Comisia județeană de fond funciar?

Dra. secretar general Melania Solomon: Colega mea mi-a transmis acum că nu, nu se află în anexa la 165.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Este într-o anexă, eu personal am fost prezentă la Comisia județeană de fond funciar, la Legea 165. Dacă spuneți că nu mai este...Nu ni s-a spus deloc în acest material că acest teren, dacă aveam semnătura unei persoane care răspunde de acest lucru, probabil că aș fi crezut, dar nu există nicio semnătura a unei persoane autorizate în acest sens.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Voiam să vă întreb dacă s-a luat în calcul varianta în care nu se va vinde acest teren?

Dl. președinte de ședință: Nu se vinde, rămânem cu el așa cum am rămas în ultimii 16 ani și gata. Noi nu pornim de la premisa că nu. S-au încercat variante cu concesiunea, cu închirierea, am încercat toate variantele. Nu mâine, poimâine să vină cineva și să spună "nu ați folosit patrimoniul corect". Încercăm, dacă nu se vinde, nu se vinde și gata.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Pe viitor se intenționează racordarea loturilor la rețelele de utilități, măcar energie electrică?

Dl. președinte de ședință: La ședința trecută ați avut un proiect de hotărâre cu privire la gazele de la Valea Dacilor și Remus Opreanu.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Doar pentru Valea Dacilor, nu pentru acest teren.

Dl. președinte de ședință: Poftim?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Doar pentru Valea Dacilor, nu pentru acest teren.

Dl. președinte de ședință: Acum dacă trece la 2 metri de parcul industrial...

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Vorbim de utilități, nu numai de gaze.

Dl. președinte de ședință: Eu am înțeles întrebarea.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Știți că eu cunosc subiectul destul de bine pentru că am fost la vremea respectivă implicată.

Dl. președinte de ședință: Păi tocmai că îl cunoașteți, de ce puneți problema așa?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Pentru că știu care sunt lucrurile pentru care trebuie să avem niște lămuriri. Si nu ni s-au făcut acele lămuriri. V-am spus, nu oportunitatea o ridic în discuție acum, ci pur și simplu situații tehnice.

Dl. președinte de ședință: Domnul consilier, întrebați-mă, duceți-vă ideea la bun sfârșit!

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Eu mă refeream strict la oportunitate pentru că în privința aceasta deliberăm astăzi. Pentru că există o mare șansă, și cred că dumneavoastră anticipați treaba asta, să se vândă doar loturile care sunt la drumul județean sau în apropiere, în proximitate, în mod special cele de dimensiuni mai mici, pentru că ele sunt accesibile ca transport.

Dl. președinte de ședință: Domnul consilier, dacă priviți în ansamblu parcelele o să vedeți că... dumneavoastră așa vă gândiți că poate se vor vinde cele de lângă șosea.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Ele nu au aceeași valoare, cele de la drum valorează un pic mai mult și dumneavoastră știți foarte bine.

Dl. președinte de ședință: Diferența aia din rapoartele de evaluare, aia mică, într-adevăr e mică de la 5,11 la 5,46 și se pare că nu e mult, dar la 40 ha se strânge ceva. De ce nu s-ar întâmpla să reușim să valorificăm patrimoniul?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: E o propunere către dumneavoastră și sper să o luați ca o propunere de găsim a unor soluții pentru orașul nostru. Va propun să retragem aceste proiecte de pe ordinea de zi cu acceptul, bineînțeles, al inițiatorului, al domnului primar, care nu a venit astăzi la ședință și să găsim, pentru că acolo sunt niște loturi compacte, sunt lipite unele de celelalte, pentru că noi ducem o lipsă de pădure și de o zonă împădurită în jurul orașului, să încercăm să îi schimbăm destinația. E o problemă foarte mare, să știți că Garda de Mediu...

Dl. președinte de ședință: Am înțeles ce vreți să spuneți. Așa stăm până mâine dimineață.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Mai am 30 de secunde maxim.

Dl. președinte de ședință: Dacă dumneavoastră propuneți să retragem punctul de pe ordinea de zi și să punem păduri, gata.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Ca propunere...

Dl. președinte de ședință: Am înțeles propunerea și o supunem la vot.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: ...pentru că avem una dintre cele mai proaste calități ale aerului din tot județul Constanța, dumneavoastră știți foarte bine, nu spun lucruri noi, știți foarte bine lucrul ăsta.

Dl. președinte de ședință: Nu este așa, să știți că m-am interesat.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Avem cea mai proastă calitate a aerului din tot județul Constanța. Asta e clar reliefat în toate rapoartele Gărzii de Mediu care monitorizează, avem o stație de monitorizare a calității aerului chiar lângă primărie care arată că aerul este rău spre foarte rău la calitate.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Propunerea mea este să gândim pe viitor să împădurim acea zonă pentru că ea oricum este improprie construirii. Vreau să fiu succint și să vă spun până la capăt.

Dl. președinte de ședință: O lălați și nu e în regulă. Am înțeles ce vreți, dumneavoastră vreți să retragem punctul de pe ordinea de zi și, dacă îl retragem, veniți cu propunerea să punem păduri în parcul industrial. Eu supun la vot.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Imi iau acest angajament să găsim sponsorizări de la corporații care au pe parte de CSR fonduri substanțiale inclusiv în PNRR.

Dl. președinte de ședință: De ce nu ați făcut-o până acum, domnul consilier, că ați avut ocazia?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Pentru că PNRR-ul urmează să se implementeze. Inclusiv pe PNRR vor fi fonduri alocate foarte mari pe împăduriri, terenul este al primăriei, haideți să nu îl dăm spre vânzare și să îl păstrăm ca pe un asset imobiliar pe care îl avem și să încercăm pe viitor pentru că e aproape sigur și dumneavoastră știți lucrul ăsta se vor da loturile care au ieșire la drumul județean, cele din spate vor rămâne, măcar pe alea să le scutim de calvarul ăsta și să începem demersurile.

Dl. președinte de ședință: Dar de ce vă gândiți la lucruri rele că nu s-ar dezvolta orașul ăsta?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Dumneavoastră știți foarte bine că acolo nu sunt utilități, nu vine niciun investitor în mijlocul câmpului.

Dl. președinte de ședință: Nu sunt utilități deocamdată.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: E o propunere de bun simț. Nu o lungesc.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles, gata și o să supun la vot.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Vreau să vă spun ca măcar anumite loturi.

Dl. consilier Zisu Constantin: Am înțeles ideea.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Domnul avocat, lăsați pe domnul președinte că știe foarte bine să gestioneze o ședință.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, domnul consilier, am înțeles.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Haideți să încercăm în Consiliul local să nu se mai certe toată lumea cu toată lumea.

Dl. președinte de ședință: Dacă dumneavoastră vă ocupați de problema împăduririi...

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Să găsim niște finanțări să împădurim, aveți niște loturi?

Dl. consilier Zisu Constantin: De ce nu finanțăm locuri de muncă, să creăm pentru oraș?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Are grave probleme cu respectarea regulamentului.

Dl. președinte de ședință: Unitatea Administrativ-Teritorială Medgidia vă pune la dispoziție 40 ha sa le împăduriți.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Unde?

Dl. președinte de ședință: Vi le punem la dispoziție. Contează unde?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Nu trebuie să fie în mijlocul câmpului. Trebuie să ai acces la ele.

Dl. președinte de ședință: Pentru parcul industrial nu putem să facem acces, dar pentru păduri putem.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Nu există parc industrial în mijlocul câmpului.

Dl. consilier Lupu Ionuț: Este mai important aerul.

Dl. președinte de ședință: Dumneavoastră vreți așa: să lăsăm așa parcul industrial, terenul ăsta pe care l-am lăsat 16 ani să se întâmple ceva și nu s-a întâmplat.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Fără utilități, nu există.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot propunerea dumneavoastră.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Domnul președinte, trageți utilitățile și atunci va fi un parc industrial. El este un câmp acum acolo. Nu e parc industrial, e un câmp.

Dl. președinte de ședință: Si e rău dacă la Medgidia am face cel mai atractiv oraș din România?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Scoțându-l la vânzare fără utilități nu îl face atractiv.

Dl. președinte de ședință: Sunteți un consilier tânăr și ar trebui să dați curaj tinerilor din Medgidia. Eu vă spun așa că dacă o să reușim să valorificăm parcul industrial, o să devină atractiv pentru mulți români de-ai noștri. Pentru multă lume o să devină atractiv. V-am înțeles propunerea, supun la vot.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Măcar niște loturi, dumneavoastră le identificați.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Numai inițiatorul poate retrage.

Dl. președinte de ședință: Dacă dumneavoastră vreți să inițiați un proiect pentru împădurire vă punem la dispoziție 40 ha.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Când mă prezint la dumneavoastră, că eu vin?

Dl. președinte de ședință: Când vreți.

Dl. președinte de ședință: Incepând de mâine de la 8:10 veniți când vreți.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Mâine dimineață sunt la dumneavoastră.

Dl. președinte de ședință: Ocupați-vă de proiectul ăsta și să dea Dumnezeu să și reușiți.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Doamne ajută!

Dra. secretar general Melania Solomon: Doar inițiatorul retrage.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu se propune retragerea proiectelor decât de inițiator.

Dl. președinte de ședință: Domnul primar nu este, inițiatorul ca să își retragă punctul de pe ordinea de zi nu se poate, nu e prezent la ședință.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 119** de pe ordinea de zi care se votează cu 13 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" (doamna consilier Vlădescu Luminița) și 3 voturi "abținere" (domnii consilieri Sali Sabri, Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 120**) privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106066 și înscris în Cartea Funciară nr.106066.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 120** de pe ordinea de zi care se votează cu 13 voturi “pentru”, 2 voturi “împotrivă” (domnii consilieri Sali Sabri si Vlădescu Luminița) și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 9 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 121**) privind aprobarea vânzării, prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106064 și înscris în Cartea Funciară nr.106064.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 121** de pe ordinea de zi care se votează cu 13 voturi “pentru”, 2 voturi “împotrivă” (domnii consilieri Sali Sabri si Vlădescu Luminița) și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 10 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 122**) privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106451 și înscris în Cartea Funciară nr.106451.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 122** de pe ordinea de zi care se votează cu 13 voturi “pentru”, 2 voturi “împotrivă” (domnii consilieri Sali Sabri si Vlădescu Luminița) și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 11 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 123**) privind aprobarea vânzării, prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106452 și înscris în Cartea Funciară nr.106452.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 123** de pe ordinea de zi care se votează cu 13 voturi “pentru”, 2 voturi “împotrivă” (domnii consilieri Sali Sabri si Vlădescu Luminița) și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 12 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 124**) privind aprobarea vânzării, prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106490 și înscris în Cartea Funciară nr.106490.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 124** de pe ordinea de zi care se votează cu 13 voturi “pentru”, 2 voturi “împotrivă” (domnii consilieri Sali Sabri si Vlădescu Luminița) și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 13 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 125**) privind aprobarea vânzării, prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 106489 și înscris în Cartea Funciară nr.106489.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Domnul președinte, o menționez. Vedeți că este o eroare în referatul de aprobare, cred că se poate corecta acum pe loc. Am zis să vă aduc la cunoștință lucrul acesta, am zis să nu aprobați ceva ce ar fi problematic. La pag 7 în materialul de sedință e o eroare materială, se mai întâmplă, am zis să semnalez lucrul acesta pentru că am parcurs cu mare atenție materialele. “Propunerea are la bază următoarele considerente.... imobilul teren în suprafață de ...” cred că dintr-o eroare acolo s-a trecut în loc de suprafața numărul cadastral. Se poate consemna acum ca să nu existe probleme.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim mult!

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Cu plăcere!

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 125** de pe ordinea de zi care se votează cu 13 voturi “pentru”, 2 voturi “împotrivă” (domnii consilieri Sali Sabri si Vlădescu Luminița) și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 14 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 128**) privind numirea membrilor supleanți în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Medgidia.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 128** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la punctul nr. 15 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 129**) privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Medgidia, județul Constanța.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 129** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”

Se trece la punctul nr. 16 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 130**) privind aprobarea documentației de urbanism ELABORARE P.U.Z.-REGLEMENTARE IMOBIL TEREN CU NUMĂR CADASTRAL 106520, SITUAT IN INTRAVILANUL MUNICIPIULUI MEDGIDIA, generat de imobilul amplasat în intravilanul municipiului Medgidia, strada Soseaua Constanței, numărul 10B, Lot 2, județul Constanța.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 130** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”

Se trece la punctul nr. 17 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 131**) privind îndreptarea erorilor materiale strecurate în cuprinsul Regulamentului Local de Urbanism aferent documentației P.U.Z.-FABRICĂ DE AMIDON, INSTALAȚII AFERENTE, CLĂDIRI DE BIROURI ADMINISTRATIVE ȘI ÎMPREJMUIRE, aprobat prin H.C.L. nr. 30/2019.

Dl. consilier Arslan Ozgün: Eu nu o să votez la punctul acesta.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 131** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi “pentru”. Domnul consilier Arslan Ozgün nu votează.

II. DIVERSE

1. Decizia nr. 11/03.06.2021 a Camerei de Conturi Constanța
2. Raportul de audit financiar nr. 12350/07.05.2021 al Camerei de Conturi Constanța

Dl. președinte de ședință: Vă sunt dator cu 2 răspunsuri. Dacă vreți vi le dau acum.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Vă adresez și eu o întrebare nu legat de subiectul ăsta. Asta e în altă direcție, nu mai ține de noi.

Dl. președinte de ședință: Cele 2 puncte de la Diverse sunt pentru informarea noastră și atât. Responsabil de ce scrie în raport și decizie este ordonatorul de credite, așa că ați citit și decizia și raportul, este doar pentru informarea noastră. Dacă vreți să mă întrebați altceva pentru că discuții pe tema raportului sau deciziei.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu pe subiectul ăsta, vă întreb altceva. Pentru GAL-ul urban, toți membri din Gal urban au primit o notificare din partea ANAF pentru ca să plătească, li se impută sumele care au fost cheltuite pentru salarii de această Asociație. Ei nu au luat parte la aceste decizii și voiam să știu ce putem să le răspundem acestor membri ai GAL-ului care au primit notificări de la ANAF?

Dl. președinte de ședință: Eu am aflat de întâmplarea asta ieri dimineață. Nu putem să le răspundem astăzi, dar o să primească un răspuns în perioada imediat următoare. Eu am aflat ieri dimineață, ieri când plecam pe șantier în jurul orei 10:30.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Practic, din punct de vedere al ANAF ei sunt buni de plată. Oameni care nu au avut posibilitatea de decizie asupra acestor situații.

Dl. președinte de ședință: Poate că nu aflam nici ieri sau aflam mai târziu dacă nu m-aș fi întâlnit cu domnul consilier...

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Președintele GAL-ului este doamna director de la Scoala 3, fostul președinte este angajatul primăriei, domnul Melu. Contează că a fost președinte în perioada în care s-au întâmplat aceste lucruri și trebuie să dea un răspuns și către noi, consilierii locali, dar și către aceste persoane care sunt membri ai GAL-ului și care nu merită să plătească aceste sume pentru că ei au venit cu bună credință că acest GAL urban va avea un beneficiu foarte bun pentru oraș, funcționarea lui. Văd că a luat o altă întorsătură și păcat pentru asta. Cine răspunde, de fapt?

Dl. președinte de ședință: La ședința următoare, următorul președinte de ședință o să ne aducă un răspuns legat de GAL și să vedem ce spune domnul Melu pentru că, într-adevăr, omul cu banii a fost domnul Melu. O să vedem cum au stat lucrurile, nu pot să vă dau un răspuns acum.

Dl. consilier Lupu Ionuț: Referitor la subiect, raportul de audit financiar nu va fi trimis pe e-mail sau doar ni se aduce la cunoștință existența lui?

Dra. secretar general Melania Solomon: Ați luat la cunoștință de conținutul raportului la ședința pe comisii.

Dl. consilier Lupu Ionuț: Nu poți să citești 60 de pagini în jumătate de oră, o oră.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Iar legea spune că trebuie să îl trimiteți pe e-mail.

Dra. secretar general Melania Solomon: In care lege ați citit asta?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Curtea de Conturi.

Dra. secretar general Melania Solomon: Dacă vă uitați în decizie, scrie exact ce trebuie să facem și fix asta am făcut. Nu ne-am abătut de la nimic.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Si dacă noi solicităm ca toți colegii să îl aibă în format pdf pe e-mail, se poate?

Dl. consilier Lupu Ionuț: Doar ni s-a adus la cunoștință existența lui.

Dra. secretar general Melania Solomon: Nu ați fost la ședința pe comisii?

Dl. consilier Lupu Ionuț: Ba da.

Dra. secretar general Melania Solomon: Domnul Moșescu, colegul dumneavoastră, și-a făcut copie de pe raport și de pe decizie.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Asta nu înseamnă că am primit pe mail.

Dl. președinte de ședință: Dar nici nu v-a oprit nimeni să faceți copie și să aveți informația corectă. Nu v-a oprit nimeni să faceți copii, nu?

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: A fost ok că s-a fotocopiat, nu a fost un abuz că am tot auzit din partea unor consilieri?

Dl. președinte de ședință: Nu ați auzit bine, nu v-a acuzat nimeni că ați făcut copii. Avem dreptul la informații cu toții, avem dreptul la un vot cu toții.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Nu se votează. Din ce înțeleg nu se votează.

Dl. președinte de ședință: Este o informație.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Doar se aduce la cunoștință. Pe viitor a se lua la cunoștință înseamnă și a se trimite pe mail, așa cum înseamnă a se pune la dispoziție la mapa de comisii. Puteam să îl scanez și să îl trimit eu tuturor pe mail, nu cred că era un secret.

Dl. președinte de ședință: Nu știu cine v-a acuzat că ați copiat.

Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian: Un domn aici.

Dl. președinte de ședință: Întrebarea pe care mi-ați pus-o la ședința trecută cu privire la ordinea 11, proiectul de hotărâre 102...

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Referitor la?

Dl. președinte de ședință: Eu vă spun, dar cred că nu faceți o glumă cu mine, la fel aș putea să nu vă răspund nici eu pentru că consider...

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Vă spun la modul cel mai corect că nu pot să tin minte ordinea nu știu care de acum 1 lună că am alte activități. Puteți să îmi spuneți referitor la ce.

Dl. președinte de ședință: Eu vă spun, dar consider că nu puneți întrebările în glumă, ca să știu pe viitor. Eu nu o să mai fiu președinte de ședință, dar e bine pentru colegii care vor fi.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Domnul președinte de ședință, eu nu pun întrebări în glumă, orice fac fac în modul cel mai serios posibil, pentru a se consemna în procesul-verbal de ședință.

Dl. președinte de ședință: M-a surprins cum ați pus întrebarea.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Pentru că am pus mai multe întrebări.

Dl. președinte de ședință: Ați avut 2 întrebări.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Eu vorbesc de-a lungul timpului. Spuneți-mi referitor la ce?

Dl. președinte de ședință: La proiectul ordinii de zi privind ședința ordinară din data de 30.06.2021, la ordinea 11, a fost proiectul de hotărâre nr. 102 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Modernizare, extindere și optimizare a consumului energetic...

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Iluminatul public obținut pe fonduri europene în mandatul trecut.

Dl. președinte de ședință: Acum dacă eu zic că ați făcut-o și puți așa în băscălie, dumneavoastră ați fost viceprimar când s-a votat proiectul ăsta. Termenul e limitat, e de 2 ani. După ce m-am documentat și am văzut, puteam să vă dau răspunsul la ședința trecută...

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Spuneți acum direct că nu contează înfloriturile.

Dl. președinte de ședință: Nu vă interesează?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Eu am spus că am avut finanțare pe fonduri europene.

Dl. președinte de ședință: Doamnă, dacă sunt înflorituri, din momentul ăsta ar fi bine ca viitorii președinți de ședință să ia în calcul că dumneavoastră așa tratați.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: În cazul de față am întrebat foarte clar a fost un proiect finanțat din fonduri europene care nu a fost dus la bun sfârșit și se fac alte cheltuieli din bugetul local.

Dl. președinte de ședință: Doamnă, e vorba de studiul de fezabilitate acum. Acum eu nu pot să vă las așa să vorbiți numai prostii și să dați impresia că ultimul care vorbește are și dreptate. Dumneavoastră nu aveți dreptate chiar deloc. Când s-a votat proiectul ăsta erați viceprimar și nu ați fost interesată deloc pentru că el și-a pierdut valabilitatea mai demult.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Ascultați-mă puțin!

Dl. președinte de ședință: V-am răspuns și nu pot să vă las așa la nesfârșit.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: S-a obținut finanțare din fonduri europene.

Dl. președinte de ședință: Nu s-a obținut, doamnă, nu s-a obținut nicio finanțare.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Domnul coleg aici a fost manager de proiect.

Dl. președinte de ședință: Si ce spune domnul coleg manager de proiect?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: A obținut finanțare din fonduri europene și s-a acceptat finanțarea, iar după mcheltuielile făcute pentru acest obiectiv facem din nou cheltuieli pentru că nu s-a dus la bun sfârșit proiectul inițial. Asta era ideea.

Dl. președinte de ședință: De ce nu l-ați dus la bun sfârșit?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu m-am ocupat eu, între timp am plecat din primărie, ulterior ați blocat proiectele.

Dl. președinte de ședință: Ați pus 2 întrebări. Cea de-a doua întrebare ați pus-o la fel, știind răspunsul și acum nu vă mai dau răspuns

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Să se consemneze în procesul-verbal și la un moment dat cineva va răspunde

Dl. președinte de ședință: Doamnă, nu mai amenințați. Nu duc la nimic amenințările astea.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Ba da, trebuie să se consemneze, ca să se consemneze nu e amenințare.

Dl. președinte de ședință: Să știți că răspunzător s-ar putea să fiți și dumneavoastră, că dumneavoastră lucrați atunci aici. Legat de cea de-a doua întrebare pe care dumneavoastră nu mai știți care a fost, care ați pus-o, nu vă mai dau niciun răspuns.

Președintele de ședință desemnat domnul Păun Nicolae declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Medgidia din data de 29.07.2021.

**Președinte de ședință,
Păun Nicolae**

**Secretar General Municipiul Medgidia,
Melania Solomon**