

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Medgidia, din data de 25 februarie 2021, ora 16<sup>30</sup>**

Consiliul Local al Municipiului Medgidia s-a întrunit astăzi, 25 februarie 2021, în ședință ordinară, fiind convocat în baza dispoziției primarului nr. 157/18.02.2021.

Ședința ordinară are loc la sediul Consiliului Local, în sala de ședințe, începând cu orele 16<sup>30</sup> și este publică.

La ședință sunt prezenți 16 consilieri locali. Lipsește domnul consilier Scabatura Adrian-Denis.

Președinte de ședință este desemnat domnul consilier local Arslan Ozgun.

Participă: domnișoara secretar general al Municipiului Medgidia, Solomon Melania.

Sunt invitați: doamna Prună Elena-Daniela- șef serviciu APL, doamna Ceaușu Ionela-consilier R.C.L.M.P.A., doamna Popa Feza-consilier R.C.L.M.P.A., doamna Ivan Luminița- director economic și mass-media.

Se supune la vot procesul-verbal încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului din data de 21.01.2021 care se votează cu 14 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se supune la vot procesul-verbal încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului din data de 28.01.2021 care se votează cu 13 voturi „pentru” și 3 voturi „abținere” (domnii consilieri Rapciuc Bogdan Gheorghe, Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

DI președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi care se votează cu 16 voturi „pentru”.

În cadrul ședinței ordinare din data de 25.02.2021 au fost analizate și adoptate următoarele hotărâri cu următorul cvorum:

Ordinea de zi cuprinde:

**I. PROIECTE DE HOTĂRÂRI**

1. **Proiectul de hotarare nr. 19** privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Medgidia, al domnului Bereș Adrian-Petre.

2. **Proiectul de hotarare nr. 28** privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Medgidia, al domnului Teodorescu Valeriu-Romeo.

3. **Proiectul de hotarare nr. 18** pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 78/30.07.2020 privind aprobarea solicitării Guvernului României de transmitere a unei suprafețe de 5 ha din imobilul 387 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Medgidia, județul Constanța, în vederea extinderii Cimitirului Ortodox Medgidia.

4. **Proiectul de hotarare nr. 20** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Asistență Socială.

5. **Proiectul de hotarare nr. 21** pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea unui sprijin financiar pentru femeile singure și cuplurile infertile din municipiul Medgidia pentru efectuarea procedurii de fertilizare in vitro FIV-“O NOUĂ ȘANSA”.

6. **Proiectul de hotarare nr. 22** privind aprobarea Metodologiei de lucru, în vederea acordării ajutoarelor de urgență de la bugetul local, precum și a listei cu situațiile deosebite în care se acordă.

7. **Proiectul de hotarare nr. 23** pentru aprobarea Regulamentului privind normele pentru lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public/privat al municipiului Medgidia.

8. **Proiectul de hotarare nr. 24** privind aprobarea documentației de urbanism Plan urbanistic de detaliu pentru construire imobil parter cu funcțiunea de comerț, amenajare acces, construire totem și bransament utilități, generat de imobilul amplasat în județul Constanța, municipiul Medgidia, strada Tudor Vladimirescu, numărul 3, lot 1 și lot 2/1/2, identificat cu număr cadastral 109515.

9. **Proiectul de hotarare nr. 25** privind atribuirea în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Constanța a unui număr de 2 încăperi și o cameră depozitare, în suprafață utilă totală de 35,40 mp și a terenului aferent acestora, parte a imobilului situat în municipiul Medgidia, str. Republicii, nr. 56, județul Constanța, proprietate privată a municipiului Medgidia, identificat cu nr. cadastral 1160-2 și înscris în Cartea funciară nr. 102537, pe o perioadă de 5 ani.

10. **Proiectul de hotarare nr. 26** privind aprobarea Actului Adițional nr. 1 la Documentul de Poziție, avizarea Documentației de atribuire a contractului de delegare, prin concesiune, a gestiunii serviciului de salubritate aferent Proiectului “Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Constanța” și acordarea unor mandate.

11. **Proiectul de hotarare nr. 27** pentru completarea și modificarea H.C.L. Nr. 125/21.12.2020 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale și a taxelor speciale pentru anul 2021 în Municipiul Medgidia, ca urmare a prevederilor Legii nr. 296/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

12. **Proiectul de hotarare nr. 29** privind instituirea unor facilități fiscale aplicabile obligațiilor bugetare restante datorate bugetului local al municipiului Medgidia și pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii.

13. **Proiectul de hotarare nr. 30** pentru actualizarea Regulamentului privind decontarea biletelor și emiterea legitimațiilor pentru transportul local de călători în municipiul Medgidia, aprobat prin H.C.L. nr. 30/28.02.2011.

14. **Proiectul de hotarare nr. 31** privind aprobarea modificării componenței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției contractuale de conducere de director al Clubului Sportiv Medgidia.

15. **Proiectul de hotarare nr. 32** privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia, identificat cu număr cadastral 109038 și înscris în Cartea Funciară Nr. 109038.

16. **Proiectul de hotarare nr. 33** privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia, identificat cu număr cadastral 110182 și înscris în Cartea Funciară Nr. 110182.

17. **Proiectul de hotarare nr. 34** privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia, identificat cu număr cadastral 109031 și înscris în Cartea Funciară Nr. 109031.

18. **Proiectul de hotarare nr. 35** privind repartizarea unor unități locative situate în blocuri ANL din municipiul Medgidia, județul Constanța.

19. **Proiectul de hotarare nr. 36** privind aprobarea documentației tehnico-economice- faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “ÎMBUNĂTĂȚIREA CONECTIVITĂȚII LA REȚEAUA TEN-T ÎN ZONA TRANSFRONTALIERĂ MEDGIDIA-DOBRICH- ETAPA A II-A”.

## II. DIVERSE

1. Adresa domnului NEACȘU GEORGICĂ, înregistrată sub nr. 3549/04.02.2021.
2. Raport privind stadiul de înscriere a datelor în registrul agricol pe anul 2020, la nivelul Municipiului Medgidia

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 19**) privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Medgidia, al domnului Bereș Adrian-Petre.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 19** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi “pentru”.

Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 28**) privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Medgidia, al domnului Teodorescu Valeriu-Romeo.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 28** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 3 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 18**) pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 78/30.07.2020 privind aprobarea solicitării Guvernului României de transmitere a unei suprafețe de 5 ha din imobilul 387 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Medgidia, județul Constanța, în vederea extinderii Cimitirului Ortodox Medgidia.

**Dna consilier Vlădescu Luminița:** Spuneți-ne ce există la mapă, dacă avem aviz de legalitate.

**Dl. președinte de ședință:** Documentația este însoțită de avizul comisiei de specialitate și avizul de legalitate al secretarului.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 18** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 20**) privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției de Asistență Socială.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă toată documentația aferentă, avizul comisiei de specialitate și avizul secretarului.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 20** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 21**) pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea unui sprijin financiar pentru femeile singure și cuplurile infertile din municipiul Medgidia pentru efectuarea procedurii de fertilizare in vitro FIV-“O NOUĂ ȘANSĂ”.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiei de specialitate și avizul secretarului.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 21** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 22**) privind aprobarea Metodologiei de lucru, în vederea acordării ajutoarelor de urgență de la bugetul local, precum și a listei cu situațiile deosebite în care se acordă.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiei de specialitate și avizul secretarului.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Domnul președinte, am analizat proiectul de hotărâre, e un proiect bun, vizează ajutorarea persoanelor care trec prin aceste dezastre, dar nu înțeleg, la criteriile de eligibilitate, de ce deținerea unui autoturism mai nou de 10 ani reprezintă criteriu de excludere?

**Dna director economic:** Pentru că așa scrie în lege.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dacă are un Logan de 9 ani?

**Dna director economic:** Dacă e mai nou de 10 ani nu intră în categoria eligibilă. Așa e în lege.

**Dna consilier Daniela:** Este un bun care poate fi valorificat.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Mie mi se pare incorect, exclud o categorie foarte mare de oameni. Criteriile sunt făcute în așa manieră încât dacă ai un Logan de 9 ani nu poți să beneficiezi de acest ajutor, dacă ai un Mercedes de 10 ani, poți. Nu are logică. Din punctul meu de vedere e o problemă, exclude o largă categorie de oameni cu probleme economice și sociale. Și de asemenea, tot la capitolul criterii, am observat că dacă are locuința în zone periclitate de inundații, prăbușiri, alunecări de teren, la fel, este exceptată. Noi avem, spre exemplu, situația de care cu siguranță aveți cunoștință, de la blocurile R11, R12, unde e un pericol iminent de alunecare de teren. Au fost numeroase sesizări din partea locatarilor de la acele blocuri, inclusiv de la cele turn care sunt pe versant, dar și de la cele de jos, de la baza versantului. Dacă poate cineva să ne dea câteva informații dacă aceste persoane ar fi exceptate sau sunt incluse.

**Dl. președinte de ședință:** Cele de pe strada Poporului?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Atât cele de la blocurile de pe strada Poporului, care sunt la valea versantului, dar și cele care sunt în amonte, sus pe versant. Acolo e o problemă foarte mare. A fost anunțată de-a lungul timpului, pentru că e domeniu public versantul, e cumva responsabilitatea Primăriei, adică asociațiile de locatari pot face consolidări la fundația blocului, ce ține de partea de structură a blocului, dar pe domeniul public doar primăria poate interveni.

**Dl. președinte de ședință:** Au făcut vreo solicitare locuitorii de acolo către primărie?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Din ce informații am au fost făcute multe solicitări. Acestea sunt incluse sau excluse în categorie?

**Dl. președinte de ședință:** Nu știu.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dacă se poate consemna ca pe viitor să avem răspuns la aceste întrebări. Din punctul nostru de vedere, criteriile exceptă sau exclud o categorie foarte largă de persoane cu probleme sociale, economice, numai prin criteriile acestea. Vedem că este o anomalie.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 22** de pe ordinea de zi care se votează cu adoptată cu 14 voturi “pentru” și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 23**) pentru aprobarea Regulamentului privind normele pentru lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public/privat al municipiului Medgidia.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizele comisiilor de specialitate și avizul secretarului general municipal.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 23** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi “pentru”.

Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 24**) privind aprobarea documentației de urbanism Plan urbanistic de detaliu pentru construire imobil parter cu funcțiunea de comerț, amenajare acces, construire totem și bransament utilități, generat de imobilul amplasat în județul Constanța, municipiul Medgidia, strada Tudor Vladimirescu, numărul 3, lot 1 și lot 2/1/2, identificat cu număr cadastral 109515.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Vreau să le reamintesc colegilor că una dintre cele trei axe prioritare ale direcțiilor strategice de dezvoltare este axa economică. Aceasta susține că încurajează și dezvoltă mediul local de afaceri. Noi, acceptând sau dând avizul construirii unui astfel de gigant în comerț, ce le facem celor din piață? Sunt studii în Europa care spun așa: un astfel loc de muncă creat de un lanț de magazine de genul distruge 5 locuri de muncă din economia reală, din piață. De asemenea, o altă problemă este traficul rutier din zonă. Unde sunt genul acesta de magazine, traficul rutier este condensat. Atunci, gândiți-vă cum se va face aprovizionarea, că de regulă aceste magazine au rețele mari de distribuție și aprovizionează prin TIR-uri, mașini de mare tonaj. Făcând acest lucru, vor strica structura caselor, blocurilor pe unde vor trece. Avem situația Română unde se întâmplă același lucru de ani de zile și domnii de acolo au probleme cu structura caselor. În majoritatea orașelor din Occident...

**Dl. președinte de ședință:** Discutăm de terenul ăsta, nu de Occident.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Aceste supermarketuri nu au ce căuta în mijlocul orasului.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Mai aveam de făcut niște mențiuni. Până la urmă votăm oportunitatea unui Plan urbanistic de detaliu, nu neapărat oportunitatea funcționării unui astfel de spațiu comercial, un supermarket. Pentru că dacă intrăm în detalii, da, știm că supermarketurile, atunci când vin, au niște

prețuri de dumping, distrug tot ce înseamnă afaceri locale, mai ales dacă li se permite să intre în inima orașului. Doamnelor, domnilor consilieri, în analiza dumneavoastră pe care o aveți în fundamentarea votului pe care îl veți avea vă rog să țineți cont de afacerile care sunt în jurul fostului bazar, pentru că ele au plecat din bazar, s-au dus pe lângă, dar au rămas acolo.

**Dl. președinte de ședință:** S-au dus din cauza proprietarului.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Pentru că se construiește acolo un gigant. Este adevărat, fără discuție, este un spațiu privat, un teren privat, dar Primăria, Consiliul local are obligația să gândească logica de așezare a lucrurilor prin oraș, să gândească o strategie, astfel încât să nu omoare mediul economic din centru. Aducerea unui astfel de supermarket, e în regulă să meargă mai spre exteriorul orașului, nicăieri în lumea occidentală, în orașele civilizate, supermarketurile nu sunt în inima orașului, mai ales de asemenea amplasare. Din ce am văzut aici, pentru că am primit schițele Planului Urbanistic de Detaliu, e un supermarket foarte mare, cu o mare capacitate și economică, poate să susțină un an, doi-trei, cât să omoare tot ce înseamnă microîntreprinderi în zonă și lucrul acesta, din punctul nostru de vedere, sunt convins că și al dumneavoastră, suntem cu toții în oraș de zeci de ani de zile, știm foarte bine ce a reprezentat aducerea anumitor supermarketuri aproape de inima orașului, de-a lungul anilor, am văzut ce a însemnat această strategie care, din punctul meu de vedere, a fost greșită. Vă rog frumos să luați în considerare că, pe lângă bazar, mai este și piața centrală, în Planul Urbanistic de Detaliu este trecut foarte simplist "complex comercial" în zona spațiului ce reprezintă piața centrală. Acolo e o piață centrală care nu e de ieri, de azi, e de zeci de ani de zile și acolo, de bine, de rău, își câștigă pâinea o gamă foarte largă de persoane, oameni care vor să muncească, nu vor să facă altceva. I-ar expune foarte mult aducerea unui astfel de spațiu comercial, un supermarket.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** E piața de zarzavaturi. O să rămână.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu contează că este piață de zarzavaturi. Chiar dacă este piață centrală și are doar zarzavaturi...

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Rămâne. Nu afectează.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu rămâne, afectează foarte mult.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** E foarte bine că vine un complex mare.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dacă Primăria îl lasă, da, o să vină.

**Dl. președinte de ședință:** Vorbiți despre punctul ăsta, vă rog frumos!

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Despre acest punct vorbeam. Avem la vot oportunitatea unui Plan Urbanistic de Detaliu.

**Dl. președinte de ședință:** Vă exprimați prin vot dorința, sau nu.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Eu îmi exprim votul, votul meu este împotriva acestui proiect pentru că nu putem distruge mediul economic din centru. Dar aveam o pledoarie pentru toți ceilalți care sunt prezenți să nu ia o decizie care să periclitizeze viitorul orașului nostru.

**Dna consilier Daniel Daniela:** Din păcate, cred că adevărul e undeva la mijloc. Asta este evoluția peste tot în lume, peste tot în țara noastră, construirea de hipermarketuri este o modă, o tendință. Mediul economic nu poate fi afectat că se face un hipermarket, din contră, aduce concurență, aduce bani la buget prin impozit, aduce angajări noi, deci locuri de muncă, iar cine vrea să își cumpere din piață, își cumpără din piață, cine vrea să cumpere de la market, cumpără de la market. Eu am produse pe care le iau din piață și produse pe care le iau de la market.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Pot să înțeleg anumite elemente pe care dumneavoastră le-ați expus, dar vă rog să luați în considerare că tendința acestor giganti economici este înțeleasă ca fiind aceea de a acapara toată piața, pentru că ei vin cu o forță economică incomparabil mai mare ca a acelor care sunt deja acolo. Sunt afaceri în care lucrează poate doar o familie.

**Dna consilier Daniel Daniela:** Aveți dreptate, dar interesul este să vină și un Mega image. Acum ce să facem, să nu vină?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Giganții care au magazine de parter de bloc concurează aproape de la egal la egal, dar nici acolo nu este o concurență loială. Când vine un supermarket nu se creează locuri de muncă noi, se distrug cele care deja există, pentru că tot mediul economic este afectat. Am văzut foarte bine ce a însemnat când au venit celălalte supermarketuri, nu dăm nume, dar toți cei care sunt în oraș cunosc foarte bine

situația, când au venit alte supermarketuri în oraș nu s-au creat locuri de muncă în plus fără să se distrugă cele deja existente.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Niciun magazin nu a dat faliment.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Domnul doctor, vă contrazic. Eu aș vrea să aduc un contraargument.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Degeaba. Atâta teorie...

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu e teorie, e realitate. Realitatea este una singură. Au fost atâtea familii care au fost distruse din cauza supermarketurilor care au venit în mijlocul orașului. Este normal ca sectorul de comerț să evolueze în mod organizat, ca o corporație, ca un colos economic, dar către periferia orașului, undeva unde să nu afecteze atât de puternic mediul economic deja existent. Eu pot să înțeleg anumite argumente, e o chestiune ce ține de evoluție, să știți microîntreprinderile de acolo, tarabele simple, oamenii care poate sunt producători, poate unii dintre ei doar comercianți, nu pot face față cu un astfel de supermarket. Niciodată, orice argument ați aduce, nu există vreodată să poată face față o tarabă, un simplu tarabagiu, la un supermarket. Niciodată. Argumentul nu stă în picioare, domnule doctor.

**Dl. consilier Menan Samir:** Piața de la IMUM, pentru faptul că s-au construit Lidl și Kaufland, s-a închis cumva?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu s-a închis, dar întrebați oamenii cât de mult au suferit.

**Dl. consilier Menan Samir:** Există în continuare. Nu suntem noi primii care construim în centru orașului un centru comercial.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Asta nu înseamnă că nu suntem primii care greșim, dar putem să ne oprim.

**Dl. consilier Menan Samir:** Asta puteați să spuneți în anul 2000 sau în 2004.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Imi cer scuze, nu eram consilier atunci. Sunt consilier local acum și sunt răspunzător de deciziile care se iau acum. Este o dezbatere pe care merită să o avem. Ați adus argumente care nu stau în picioare.

**Dl. consilier Menan Samir:** Din punctul dumneavoastră de vedere nu stau în picioare. Dumneavoastră vă exprimați punctul dumneavoastră de vedere.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Punctul meu de vedere este acela că oamenii au suferit din cauza aducerii supermarketurilor aproape de inima orașului.

**Dl. consilier Menan Samir:** Si când s-au inventat automobilele oamenii au suferit și când s-au inventat mașinile, la fel.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Citiți studiile ce țin de comerțul tradițional care merge în tandem cu comerțul modern.

**Dl. consilier Menan Samir:** Si comerțul online afectează comerțul cu amănuntul. Astea sunt trendurile moderne.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu sunt trenduri moderne. Tările bananiere aduc supermarketuri în mijlocul orașului. Noi nu ne uităm spre țările bananiere.

**Dna consilier Vlădescu Luminița:** Si eu am aceeași opinie că un supermarket nu este bun pentru municipiul nostru la momentul ăsta, pentru economia noastră, la nivel de oraș. Si vă aduc ca argument următorul lucru: întrebați microîntreprinderile, am lucrat în sistem bancar și cunosc evoluția microîntreprinderilor din municipiul Medgidia, nu toate, dar în majoritate, în mare parte negativă, pentru că s-au deschis supermarketuri la nivelul orașului peste potențialul de consum al orașului. Acest lucru, la nivel macroeconomic, ca și băncile, de altfel, aduc sărăcie. Intr-un oraș precum Medgidia care nu are producție foarte mare și ai căror indicatori economici la nivel de oraș sunt foarte jos, nu este favorabil al patrulea supermarket. Mi se părea corect să se facă o dezbatere publică cu mediul de afaceri din Medgidia și să îi întrebați pe acei oameni care au o mică afacere și care se chinuie foarte mult să își ducă această afacere în timpurile astea. Nu contează cine este la guvernare, ce gândire politică sau fiscală aduce fiecare guvernare. Ei duc o viață foarte grea. In momentul în care vii cu o concurență neloială, pentru că supermarketurile au o concurență neloială, la ei controalele nu se fac așa cum se fac la microîntreprinderi, la societățile mici.

**Dna consilier Daniel Daniela:** Zilnic, vă contrazic.

**Dna consilier Vlădescu Luminița:** Nu aveți cum să mă contraziceți pentru că nu aveți încă argumentele care să mă convingă. Pentru ca nu ați lucrat în domeniu, ați lucrat doar în domeniul medical, nu ați lucrat cu oamenii de afaceri. Mergeți pe stradă și vedeți. Vreau și insist ca să vă gândiți foarte bine că peste ani, oamenii aceștia care acum se chinuie să își țină o afacere ne vor judeca.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** In loc să vă bucurați că se deschide încă un supermarket. Niciun magazin nu a dat faliment.

**Dna consilier Vlădescu Luminița:** Domnul președinte, văd că domnul doctor intervine la fiecare consilier. Conduceți ședința în mod obiectiv.

**Dl. președinte de ședință:** Domnul doctor, vă rog frumos!

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Ați spus că trendul este de a deschide asemenea supermarketuri în orașe. V-am dat exemplul Italia, ați zis că nu are legătură cu subiectul...are legătură, tocmai v-au răspuns colegii. Oamenii din fostul bazar, oamenii din actuala piață își cheltuiesc banii, profitul la noi în oraș. Dumnealor construiesc, fac alte investiții, banii rămân la noi în oraș. Venind un asemenea supermarket în centru orașului, unde mai rămân banii?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** E o problemă foarte importantă.

**Dl. președinte de ședință:** Am înțeles, dar repetăm aceleași lucruri.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu e de tratat în glumă.

**Dl. președinte de ședință:** Nu tratez în glumă, dar le repetăm.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Am impresia că unii colegi tratează cam superficial acest subiect.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Bine că tratează ei profund!

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Vă rog frumos să îl temperați! La fiecare ședință vine și ne bagă pumnul...văd că nu a fost chemat la Parchet, probabil că are o influență. Vorbește aici, să fie chemat la Parchet să vadă ce înseamnă. Probabil că ați făcut plângere dumneavoastră, din moment ce nu sunteți chemat.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Observ că e o tendință să ducem în derizoriu o discuție foarte serioasă.

**Dl. președinte de ședință:** Nu o ducem deloc în derizoriu.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Mai devreme un coleg de-al nostru a enunțat o minciună foarte gravă. Niciun magazin nu a fost închis din cauza supermarketurilor.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Da, exact.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Sunt foarte multe afaceri care au fost închise.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Nu au fost deloc. Le-a scăzut vânzarea.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Asta e o minciună, eu vă spun din capul locului. Oamenii din oraș pot vedea și pot analiza singuri dacă cineva minte sau nu la această masă. Din punctul meu de vedere, e o minciună. Nu putem spune că supermarketurile nu au închis afaceri. Au închis afaceri în orașul ăsta. E foarte bine ca supermarketul să stea la marginea orașului, la fel cum sunt în alte orașe civilizate. Noi vrem să ne uităm spre țări bananiere, noi vrem să aducem supermarketuri gigant în mijlocul orașului, stau 2-3 ani cu prețuri de dumping, prețuri foarte jos, distrug mediul economic actual, după aceea prețurile cresc și cine are de suferit? Mediul economic din oraș și după o perioadă de timp, în care se închide tot ce înseamnă microîntreprindere sau mică afacere de comerț din zona respectivă, tot clienții suferă. Tot clienții suferă pentru că au prețuri foarte mari chiar și de la supermarketurile astea. Clienții au de suferit, până la urmă ei sunt cei care suferă în final, nu mai spunem de familiile distruse. Orașul ăsta a căpătat în perioada comunistă un specific industrial, dar el de fapt e de sorginte comercială, este un oraș care a fost clădit pe comerț. Orașul acesta, Medgidia, și știm cu toții lucrul acesta, nu o spun eu ca pe ceva nou acum, a plecat de la un târg. Fiind întrepătrunderi de drumuri, oamenii de aici au un specific comercial. Văd că e un zgomot constant în partea asta.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Se face atâta teorie! Vrei să votezi, bine! Supunem la vot.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Vreți să votați distrugerea orașului.

**Dna consilier Vlădescu Luminița:** Incercați să îl temperați pe acest domn. La fiecare ședință...

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Se evită un subiect foarte important. Se aduc tot felul de neadevăruri în discuție că nu a fost închis niciun magazin, că nu suferă nimeni, că e ceva normal.

**Dl. președinte de ședință:** E punctul lui de vedere.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** E punctul unui asasin economic. Luați în răs distrugerea orașului din punct de vedere economic. Cum poți să aduci un supermarket în inima orașului? Este inadmisibil așa ceva.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Vă rog să îi întrebăm pe cei din piață care stau iarna de la 5-6 dimineata, cu 2-3 rânduri de haine și întrebați-i ce părere au despre acest lucru.

**Dl. președinte de ședință:** O să îi întrebăm, dar nu avem timp să mergem în piață acum.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu avem timp, dar votăm distrugerea lor.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Trebuia o dezbatere cu acești oameni care duc greul în orașul ăsta, plătesc impozite, fiecare își aduce aportul economic la nivelul orașului.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Domnul președinte, o ultimă intervenție mai am de făcut.

**Dl. președinte de ședință:** Cred că v-a expirat timpul pe toată ședința.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Priviți cu seriozitate pentru că este un subiect serios, noi încercăm să convingem. Dacă nu putem să convingem oameni care acum sunt la pensie și nu îi mai interesează, tinerii aceștia urmează să ducă binele acestui oraș.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Chiar vreau să îmi duc până la capăt ideea. Domnule doctor, sunt curios dacă după ce veți vota pentru acest proiect, veți mai avea curajul să ieșiți în piață.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Cum să nu am curaj?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Oamenii ăștia îi distrugeți, nu vă dați seama?

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Sunt 20 de persoane.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Care 20 de persoane? Mie mi se pare că se face un pic bășcălie pe acest subiect care e unul foarte grav. Vorbim de piața centrală, vorbim de tarabele care au fost în bazar, acum sunt pe lângă, vorbim de comercianții de la Zet Mall. Vorbim de tot ce înseamnă mediu economic, tot ce înseamnă mediu comercial din acea zonă, toate parterurile de bloc unde sunt spații comerciale, tot ce înseamnă comerț în jurul acestui punct, care e central. Din punctul meu de vedere se duce mult prea în derizoriu acest subiect. E un subiect foarte grav și îi îndemn pe toți colegii noștri din Consiliul local să facă abstracție că noi stăm la căldurică aici, consilierii locali cam stau la căldurică aici.

**Dl. consilier Menan Samir:** Concentrați-vă pe proiectul de hotărâre și nu vă mai luați de ceilalți consilieri!

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dar nu se ia nimeni de niciun consilier.

**Dl. consilier Menan Samir:** Nu vedeți că deja ați divagat? Aduceți argumente în favoarea sau defavoarea și nu vă mai luați că ceilalți consilieri stau la căldurică.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dvs ați spus mai devreme că e ceva normal să vină supermarketuri. Cum să spuneti așa ceva? Eu vă aduceam niște contraargumente acum.

**Dna. consilier Eftimi Sorina:** Dar de ce să spunem toți ca tine? De ce să susținem toți același lucru?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu trebuie să spună toți ca mine.

**Dl. consilier Menan Samir:** Aduceți argumente fără să jigniți ceilalți consilieri.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu a jignit nimeni.

**Dna. consilier Eftimi Sorina:** Cu istoricul orașului, cu întrepătrunderi de drumuri, ne abatem de la subiect.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Subiectul e unul singur. Comerțul din oraș va suferi.

**Dl. consilier Menan Samir:** Veniți cu argumente, dar fără să jigniți consilierii.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Argumentul meu e unul singur, nu aveți dreptate. Am spus că toți consilierii stăm bine mersi aici și ne dăm cu părerea cu privire la faptul că mediul economic nu suferă. Ba da, va suferi. Nu acum, nici peste un an, pentru că construcția acestui magazin va dura. Un supermarket se construiește în foarte mult timp.

**Dl. președinte de ședință:** Oricum o să se facă și o dezbatere publică din punct de vedere al documentației pe care trebuie să și-o asigure cel care face construcția.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Am înțeles că a fost o dezbatere publică.

**Dl. președinte de ședință:** A fost și pe site-ul primăriei.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Au știut oamenii din centru? Pentru că toți de acolo au avut o promisiune că nu se va face așa ceva.

**Dna. consilier Daniel Daniela:** Dacă aveau interes, de ce nu au știut?

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Trebuiau convocați pentru că trebuie să ținem cont de părerea lor.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Toți comercianții din centru aveau o promisiune că nu se va face așa ceva.

**Dl. președinte de ședință:** De la cine era promisiunea făcută?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** De la un politician care a candidat în 2020. Li s-a promis că nu se va face așa ceva cât va fi el primar. Lucrul ăsta se va întâmpla dacă veți vota dumneavoastră astăzi. Primarul a propus acest proiect, dar noi ca și Consiliu local avem datoria morală măcar să îl amânăm, dacă nu putem să-l respingem total. Si așa este un an de criză. Oamenii au suferit din cauza pandemiei, au suferit că și așa i-au mutat de la bazar și vor suferi și din cauza acestui colos comercial. Dacă cineva s-a simțit jignit, eu îmi cer scuze, dar o fac pentru că știu ce înseamnă treaba asta, pentru că știu ce înseamnă să ai o mică afacere de comerț în familie și alții mai mari, mai sus, să ia decizii care să îi afecteze. Eu știu foarte bine ce înseamnă.

**Dl. consilier Menan Samir:** Față în față cu dumneavoastră este Lidl-ul.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** In zona de Nord zeci de magazine au fost închise.

**Dl. președinte de ședință:** Dar totodată un comerciant local s-a dezvoltat acolo.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu s-a dezvoltat.

**Dl. președinte de ședință:** Si-a făcut un supermarket.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Eu consider că trebuia o dezbatere publică cu acești oameni care sunt implicați în mediul de afaceri din Medgidia și care duc greul acestui oraș.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Ce dezbatere că li s-a promis că nu se va face? E simplu.

**Dl. consilier Rapciuc Bogdan Gheorghe:** Spuneai că prețurile la supermarket vor crește, dar te obligă cineva să mergi la un magazin să cumperi dacă prețurile vor crește?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu te obligă nimeni.

**Dl. consilier Radu Sorin-Elvis:** Dacă nu ai de unde și ești condiționat?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** In momentul în care vine un colos de asemenea putere financiară, își permite să stea în pierdere o perioadă de timp până se distruge tot ce înseamnă mediul economic fragil din zonă, după care prețurile cresc. Clientul normal care merge să își facă piața nu are altă opțiune decât să bată drumul până în altă parte. Dacă vă uitați la prețuri, antreprenorii locali au prețuri mai bune decât aceste supermarketuri.

**Dna. consilier Daniel Daniela:** Vă contrazic. In piață un kilogram de banane este peste 5 lei, mergeți la supermarket să vedeți cât este.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** In piață nu sunt producători de banane, dar legumele?

**Dna. consilier Daniel Daniela:** De ce trebuie să iau din piață dacă găsesc mai ieftin la un supermarket? Nu aveți dreptate aici.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** In piață sunt producători de legume locali.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Vreau să îi întreb pe colegii noștri câți dintre dumnealor au dormit măcar o săptămână pe câmp sa păzească o producție agricolă ca să îi înțeleagă pe domnii din piață?

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Este o dezbatere, ridicăm niște probleme, nu vă simțiți jignită că sunt oameni care fac lucrul ăsta. Lăsați să vorbească. Viitorul e al lor, noi restul poate că plecăm la pensie și nu ne mai interesează.

**Dna. consilier Daniel Daniela:** Nu mă simt deloc jignită.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu s-a discutat deloc de elementul ăsta până acum. Înțeleg că unii dintre dumneavoastră sunt plictisiți, dar eu vă spun că în momentul în care acești oameni care fac un sacrificiu să muncească, să își câștige o pâine, nu vor mai avea o sursă de venit, gândiți-vă că și rata infraționalității e posibil să crească. Sunt analize care exact acest lucru îl evidențiază. Atunci când o familie își pierde sursa de venit, o familie cu studii poate sub medii, are tendința să se îndrepte spre o devianță socială. Vă spun ce spun studiile. Ați spus mai devreme că v-ați simțit jignit, nu este intenția asta, intenția este să vă conving că nu trebuie să votăm acest proiect. Gândiți-vă măcar la o amânare.

**Dl. consilier Menan Samir:** Dumneavoastră trebuie să veniți cu argumente, dar fără să jigniți ceilalți consilieri.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Argumentele sunt acestea. Eu cred că sunt destul de pertinente. Repetați jignire ca și cum cineva a jignit.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** O mică jignire pe lângă faptul că suferă un oraș întreg. E așa de mare tragedia că suntem jigniți?

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 24** de pe ordinea de zi care se votează cu adoptată cu 12 voturi "pentru" și 4 voturi "împotriva" (domnii consilieri Radu Sorin-Elvis, Vlădescu Luminița, Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Câte voturi au fost "pentru"? Ați votat în bloc construirea unui supermarket.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Este cu două treimi votul?

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Sunt 12 voturi "pentru".

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu a trecut.

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Cum să nu treacă?

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Dacă sunt 12 voturi cu două treimi trebuie să aibă 13. Este P.U.D.. Doamna secretar, spuneți-vă punctul de vedere, să fie consemnat. A trecut proiectul?

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Da, a trecut.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Trece cu jumătate plus unu sau cu două treimi?

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Au fost 12 "pentru".

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Este cu jumătate plus unu?

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Am zis da.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Am înțeles, jumătate plus unu, insistați pe jumătate plus unu.

Se trece la punctul nr. 9 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 25**) privind atribuirea în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Constanța a unui număr de 2 încăperi și o cameră depozitare, în suprafață utilă totală de 35,40 mp și a terenului aferent acestora, parte a imobilului situat în municipiul Medgidia, str. Republicii, nr. 56, județul Constanța, proprietate privată a municipiului Medgidia, identificat cu nr. cadastral 1160-2 și înscris în Cartea funciară nr. 102537, pe o perioadă de 5 ani.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 25** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 10 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 26**) privind aprobarea Actului Adițional nr. 1 la Documentul de Poziție, avizarea Documentației de atribuire a contractului de delegare, prin concesiune, a gestiunii serviciului de salubritate aferent Proiectului "Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Constanța" și acordarea unor mandate.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiilor de specialitate și avizul secretarului.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Voiam să știu cine este delegatul Consiliului local în ADI Dobrogea?

**Dl. președinte de ședință:** Domnul viceprimar Păun Niculae.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Ați participat la ședința ADI Dobrogea prin care s-a stabilit caietul de sarcini, ați aprobat?

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Urmează în 2 săptămâni să se aprobe caietul de sarcini. Astăzi a fost ședința.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Noi aprobăm Documentul de Poziție.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** M-ați întrebat dacă am fost la ședință și eu sunt dator să vă răspund.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** E de interes public, e de interesul orașului.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** M-ați întrebat?

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Da și vă întreb în continuare.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Și eu vă răspund.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Am mai multe întrebări.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Am participat și s-a luat hotărârea ca în două săptămâni să ne fie pus la dispoziție caietul de sarcini.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Documentul de Poziție nu v-a fost pus la dispoziție. Documentul de Poziție este cel mai important document care se votează și în baza lui se stabilesc condițiile de acum încolo pentru o perioadă foarte lungă, exact cum s-a întâmplat cu ADI Apă-Canal. După aceea o să vină oamenii și o să spună același lucru. De aceea era foarte important de dezbătut și acest lucru ca oamenii să cunoască ce se va

întâmpla în continuare cu Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în condițiile în care zona 6 din care facem parte va aparține de un operator și care vor fi tarifele pentru acest operator și care vor fi condițiile. Este de dezbătut acest lucru. Nu trebuie să îl trecem prin Consiliu așa, ca gășca prin apă.

**Dl. viceprimar Păun Nicolae:** În două săptămâni o să avem caietul de sarcini și după aceea discutăm.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Da, dar noi acum votăm Documentul de Poziție care este cel mai important.

**Dl. viceprimar Păun Nicolae:** Eu v-am spus ce s-a discutat la ședință astăzi.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Trebuia discutat. Dezbătut de noi.

**Dl. viceprimar Păun Nicolae:** De ce s-au cerut încă două săptămâni? Pentru că utilajele achiziționate acum 4 sau 5 ani nu mai sunt de actualitate.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Acea e altceva, domnul Păun. Noi acum vorbim de Documentul de Poziție care reprezintă documentul cel mai important privind delegarea acestor activități de salubritate către un operator pentru o perioadă foarte lungă. Concesionarea acestui serviciu către un operator pentru o perioadă foarte lungă. Trebuie să știm condițiile.

**Dl. viceprimar Păun Nicolae:** La ședința de astăzi au participat 63 de UAT-uri.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Stiu cum se participă.

**Dl. viceprimar Păun Nicolae:** Dacă știți cum se participă...

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Știți că în mandatele trecute ați votat să intrăm, să ieșim. De aceea trebuia să discutăm.

**Dl. viceprimar Păun Nicolae:** Am votat cu toții. Si dumneavoastră ați votat.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Cu toții. Noi am votat.

**Dl. viceprimar Păun Nicolae:** Nu aș putea să vă spun acum altceva decât ce hotărâre s-a luat astăzi.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Eu voiam doar să atenționez că acest document este foarte important pentru viitorul serviciului de salubritate în orașul nostru și nu îl cunoaștem.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 26** de pe ordinea de zi care se votează cu adoptată cu 12 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" (doamna consilier Vlădescu Luminița) și 3 voturi "abținere" (domnii consilieri Radu Sorin-Elvis, Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 11 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 27**) pentru completarea și modificarea H.C.L. Nr. 125/21.12.2020 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale și a taxelor speciale pentru anul 2021 în Municipiul Medgidia, ca urmare a prevederilor Legii nr. 296/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul secretarului și avizul comisiei de specialitate.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Voiam să o întreb pe doamna director economic să ne prezinte pe scurt care sunt modificările la impozite și taxe.

**Dna. director economic:** Legea 296 prevede că se poate prelungi facilitatea fiscală aprobată prin legile anterioare care au ieșit din termen la 31.12.2020 și s-a prelungit acest termen.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu e proiectul de facilități, e proiectul de stabilire a impozitelor.

**Dna. director economic:** Pentru că stabilirea impozitelor și taxelor a avut o valoare când s-a votat în decembrie, acum, pe baza acelei hotărâri, modificăm pentru că a apărut 296 care ne spune că putem să acordăm facilități fiscale și următorul punct e cu Regulamentul. Nu stabilim acum impozite și taxe.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Practic, la acest punct noi ce votăm?

**Dna. director economic:** Ați avut acces la materiale.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu fac parte din comisia decizională, materialul nu s-a putut deschide.

**Dna. director economic:** De ce nu ați comunicat atunci, kolegele mele vi-l trimiteau încă o dată?

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Voiam să ne spuneți dumneavoastră în ședință.

**Dna. director economic:** Eu nu pot să vă spun decât ce scrie în material. Ați avut acces la materiale.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Acest punct care se referă la stabilirea impozitelor și taxelor...

**Dna. director economic:** Nu stabilim taxele și impozitele locale pentru că au fost stabilite în decembrie pentru anul 2021.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Acest punct 11 spune așa: proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor ..

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Completarea și modificarea. Se modifică hotărârea prin care s-au stabilit impozitele. Asta este denumirea hotărârii 125.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu se stabilesc impozite și taxe? Mai este un punct pentru facilități.

**Dna. director economic:** Acolo se stabilește Procedura.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu se stabilesc impozite și taxe?

**Dna. director economic:** Nu se stabilesc impozite și taxe. Cum să stabilim acum pentru 2021?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Noi am studiat proiectul de hotărâre și o singură mențiune legată de nivelul taxelor și impozitelor, dacă tot acest punct pe ordinea de zi prevede prelungirea, așa cum spunea doamna director, a acelei perioade, vă rog dacă se poate consemna ca pe viitor la tot ceea ce înseamnă nivelul taxelor și impozitelor locale să aibă în vedere anumite exceptări, fiindcă a fost un an foarte greu, cu pandemie, dacă tot ați votat și acest supermarket care va veni și va afecta mediul economic, poate prevedem și anumite exceptări și anumite facilități fiscale pentru anteprenorii locali, că văd că cei care vin cu bani foarte mulți, sunt ajutați, dar cei locali nu prea, mai deloc, poate mai mult încurcați.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 27** de pe ordinea de zi care se votează cu adoptată cu 14 voturi “pentru” și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 12 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 29**) privind instituirea unor facilități fiscale aplicabile obligațiilor bugetare restante datorate bugetului local al municipiului Medgidia și pentru aprobarea Procedurii de anulare a obligațiilor de plată accesorii.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Dacă ne puteți explica și aici.

**Dna. director economic:** Este aceeași procedură ca cea din toamnă. Cine plătește este scutit de la plata majorărilor de întârziere. Si persoanele fizice și juridice, toată lumea a fost la fel de implicată sau nu. Nu a fost exceptată nicio categorie.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Doar accesoriile sunt scutite?

**Dna. director economic:** Da. Majorările de întârziere, că penalități noi nu avem dreptul să aplicăm, penalitățile sunt atributul bugetului de stat.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu se poate gândi ceva și pentru penalități?

**Dna. director economic:** Astea sunt pe lege. 296 a intervenit acum pentru a merge mai departe cu acordarea de facilități, având în vedere situația în care ne aflăm. Mai multe decât legea deocamdată nu știu dacă avem competențe să aplicăm niște reduceri sau niște scutiri pe o durată mai mică sau mai mare de timp.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Legea ne-ar interzice?

**Dna. director economic:** Nu cred că ne-ar interzice.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Plata accesoriilor aici văd că e exceptată.

**Dna. director economic:** Plata accesoriilor.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dar la corpul principal?

**Dna. director economic:** Alea dispar de tot.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dispar de tot. Dar la impozitele și taxele locale, să găsim anumite excepții pentru persoanele care au avut dificultăți în plata acestora.

**Dna. director economic:** Astea au fost doar pe perioada stării de urgență. S-a încheiat starea de urgență, s-a încheiat cu această facilitate, cine a depus atunci a avut parte de scutiri conform legii.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Cine a depus atunci?

**Dna. director economic:** Cine a depus atunci. S-a încheiat cu starea de urgență, s-a încheiat aplicabilitatea acelei prevederi din Ordonanța militară 1 sau 2.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Sunt convins că sunt situații unde nu au știut toți că pot depune atunci. Nu pot depune pentru acea perioadă?

**Dna. director economic:** Dacă perioada s-a dus de aproape 1 an?

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 29** de pe ordinea de zi care se votează cu 14 voturi “pentru” și 2 voturi “abținere” (domnii consilieri Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 13 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 30**) pentru actualizarea Regulamentului privind decontarea biletelor și emiterea legitimațiilor pentru transportul local de călători în municipiul Medgidia, aprobat prin H.C.L. nr. 30/28.02.2011.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul secretarului și avizul comisiei de specialitate.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Aș propune dublarea numărului de călătorii de la 10 la 20, gratuite. Vă dau și o explicație pentru acest lucru. Dacă locuiește cineva la rotunda sau la hidrofor și merge până la Kaufland, atunci dus-întors, deja sunt 2 călătorii. Cinci pe lună, adică una pe săptămână e nimic, părerea mea. Dacă se poate să dublăm numărul de la 10 la 20.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Este un amendament.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dacă se poate, în susținerea acestui amendament, pentru că subiecții acestui Regulament sunt doar persoane cu handicap grav, accentuat, însoțitorii persoanelor cu handicap, luptătorii pentru Revoluție, persoane deportate, persoane care oricum au dificultăți. Creșterea de la 10 călătorii pe lună la 20 de călătorii pe lună nu e o presiune prea mare pe bugetul municipal, dar e oricum un gest foarte mic în comparație cu ceea ce ar trebui să reprezinte sprijinul față de aceste persoane. Cumva dacă puteți să luați în calcul atunci când veți vota acest amendament, să îl votăm "pentru", pentru că de la 10 la 20 de călătorii nu înseamnă decât de la un drum pe săptămână la două drumuri pe săptămână.

**Dl. președinte de ședință:** Fiecare își exprimă votul cum vrea. Este a doua oară când spuneți în ședință să votăm, să facem....Fiecare votează cum vrea.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Acesta este și rolul dezbaterii, să încercăm să aducem anumite argumente.

**Dl. președinte de ședință:** Amendamentul trebuia să îl aduceți în ședința pe comisii.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Nu am fost la ședința pe comisii, nu eram în județ, am anunțat-o pe doamna secretar.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Dacă îmi permiteți, în cadrul Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, la art. 29, alin. 12: "asupra proiectelor de hotărâre au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii locali, precum și ceilalți inițiatori prezenți la ședință putând formula amendamente de fond sau de formă. Amendamentele se supun votului consiliului local în ordinea în care au fost formulate." Poate fi formulat amendament și în cadrul ședințelor Consiliului local.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Dacă este regulament votat de noi aici?

**Dl. președinte de ședință:** Nu se poate supune la vot amendamentul.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Să se consemneze.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Regulamentul de ce spune că se poate?

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Eu am citit Codul administrativ.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Regulamentul e făcut după legislația în vigoare.

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Probabil.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Să se consemneze.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Ce se consemnează, ca să înțelegem? Ce consemnați, doamna secretar? Că nu se poate, deși în Regulament există această posibilitate?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Înseamnă că Regulamentul este ilegal?

**Dl. consilier Menan Samir:** Nu este ilegal, trebuie armonizat cu Codul administrativ.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** A fost armonizat, l-am votat.

**Dl. consilier Menan Samir:** Am votat, dar poate s-a comis vreo eroare.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** În Codul administrativ la ce articol spune că nu putem face amendament? Spuneți că am Codul administrativ în față.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Haideți să elucidăm misterul ăsta. Orice contravine cu legea, este ilegal, să știți.

**Dl. președinte de ședință:** Haideți să notăm amendamentul, să nu mai stăm să interpretăm.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Deci se poate amendament?

**Dra. secretar general Solomon Melania:** Formulați-l și îl votați pentru că dumneavoastră nu ați fost la comisii.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu, pentru că se poate amendament, poți să aduci în timpul ședinței

îmbunătățirea proiectului.

**Dl. președinte de ședință:** Haideți să consemnăm amendamentul formulat de domnul Lupu.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Doamna secretar vreau să aibă ca și mod de lucru în viitor că putem să aducem amendamente, dacă nu, dați-mi articolul din Cod că nu.

**Dra. secretar general Solomon Melania:** O să vi-l comunic.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu, comunicați-l acum.

**Dl. președinte de ședință:** Nu v-am dat cuvântul. Lăsați-l să formuleze amendamentul!

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Gratuitate pentru un număr de 10 călătorii să devină gratuitate pentru un număr de 20 de călătorii pe lună, la articolul 4.

Se supune la vot amendamentul formulat de domnul consilier Lupu Ionuț care se votează cu 4 voturi „pentru” și 12 voturi abținere”.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 30** de pe ordinea de zi care se votează cu 12 voturi “pentru”, 1 vot “împotriva” (doamna consilier Vlădescu Luminița) și 3 voturi “abținere” (domnii consilieri Radu Sorin-Elvis, Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 14 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 31**) privind aprobarea modificării componenței Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției contractuale de conducere de director al Clubului Sportiv Medgidia.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiei de specialitate și avizul secretarului.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 31** de pe ordinea de zi care se votează cu 15 voturi “pentru” și 1 vot “împotriva” (doamna consilier Vlădescu Luminița).

Se trece la punctul nr. 15 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 32**) privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia, identificat cu număr cadastral 109038 și înscris în Cartea Funciară Nr. 109038.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiei de specialitate și avizul secretarului.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 32** de pe ordinea de zi care se votează cu 12 voturi “pentru” și 4 voturi “abținere” (domnii consilieri Radu Sorin-Elvis, Vlădescu Luminița, Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 16 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 33**) privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia, identificat cu număr cadastral 110182 și înscris în Cartea Funciară Nr. 110182.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiei de specialitate și avizul secretarului.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 33** de pe ordinea de zi care se votează cu 12 voturi “pentru” și 4 voturi “abținere” (domnii consilieri Radu Sorin-Elvis, Vlădescu Luminița, Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 17 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 34**) privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren intravilan aflat în domeniul privat al municipiului Medgidia, identificat cu număr cadastral 109031 și înscris în Cartea Funciară Nr. 109031.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiei de specialitate și avizul secretarului.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 34** de pe ordinea de zi care se votează cu 12 voturi “pentru” și 4 voturi “abținere” (domnii consilieri Radu Sorin-Elvis, Vlădescu Luminița, Moșescu Bogdan-Marian și Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 18 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 35**) privind repartizarea unor unități locative situate în blocuri ANL din municipiul Medgidia, județul Constanța.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiilor de specialitate și avizul secretarului.

**Dl. consilier Radu Sorin-Elvis:** Există o evidență dacă s-a făcut vreo verificare atentă cu privire la locatarii din blocurile ANL pentru că din cunoștințele și din informațiile noastre sunt foarte mulți proprietari de locuințe care le-au subînchiriat. Foarte mulți.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** În fiecare an până la 31 martie D.G.D.P.P. cere la taxe și impozite dacă chiriașii nu numai de la ANL și cei de la social, pe parcursul unui an au dobândit o locuință. Pentru anul care tocmai a trecut nu avem o situație, dar știu că așa se practică.

**Dl. consilier Radu Sorin-Elvis:** La altceva mă refer, domnul viceprimar, la faptul că un titular de locuință de ANL o subînchiriază deși el deține o altă locuință. Vă dau și nume.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Am înțeles întrebarea. O situație astăzi nu avem, dar luna care vine o să avem. Suntem în termen. Până la 31 martie așa se practică în fiecare an avem o situație cu chiriașii noștri, dacă pe parcursul unui an au dobândit o locuință sau nu.

**Dl. consilier Radu Sorin-Elvis:** Știți foarte bine subiectul cu persoana care a delapidat, au venit persoane zeci să solicite o audiență pentru faptul că deși au plătit sau li s-a spus că nu trebuie să plătească, oamenii s-au trezit cu datorii de mii de lei acum. Si există acea persoană, nu îi dau numele, în sarcina căreia s-a pus un prejudiciu destul de mare, peste o sută de mii de lei. Ce măsuri s-au luat pentru recuperarea prejudiciului și returnarea banilor oamenilor?

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Recuperarea banilor, care bani?

**Dl. consilier Radu Sorin-Elvis:** Unii spun că au plătit.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Pentru doamna e un proces la Judecătoria.

**Dl. consilier Radu Sorin-Elvis:** Mulți cetățeni susțin că au plătit și apar cu datorii în continuare.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Asta trebuie să și dovedească, dar dosarul aflându-se la instanță, doamna își duce crucea. Dacă a plecat cu bani acasă, trebuie să îi aducă înapoi, dacă chiriașii au plătit și fac dovada că au plătit, au chitanță, dar vă spun că procesul e pe rol.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 35** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 19 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotărâre nr. 36**) privind aprobarea documentației tehnico-economice- faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “ÎMBUNĂTĂȚIREA CONECTIVITĂȚII LA REȚEAUA TEN-T ÎN ZONA TRANSFRONTALIERĂ MEDGIDIA-DOBRICH-ETAPA A II-A”.

**Dl. președinte de ședință:** Avem la mapă avizul comisiei de specialitate și avizul secretarului.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** O întrebare pentru că am văzut că crește suma cu două zeci și opt miliarde cinci sute de milioane, valoarea totală a proiectului, întrebarea mea pentru domnul viceprimar este dacă avem sursa de finanțare pentru acești bani?

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Mă întrebați pe mine? Dumneavoastră ar trebui să știți pentru că ați lucrat la proiectul ăsta.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Sunteți în eroare, domnul viceprimar.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Inseamnă că habar nu aveți de proiect, după cum răspundeți.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Doamnă, nu ar fi rău să vă abțineți. Nu pe dumneavoastră v-a întrebat.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Eu am lucrat la finanțarea acestui proiect, nu la completarea aceasta. Sunt două zeci și opt miliarde cinci sute, care e sursa de finanțare? E o întrebare simplă.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Eu nu o să vă răspund la provocări. Cred că nu ați uitat când veneați aici cu 10-20 de bibliorafturi ca să puneți într-o lumină proastă activitatea consilierilor, că dumneavoastră faceați proiecte. Acum că aveți baza de unde să porniți ar trebui să și știți de unde ar putea să vină banii.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** As vrea să îi reamintesc domnului viceprimar că nu puneam într-o lumină proastă, nu am jignit Consiliul local, nu am formulat injurii, așa cum a fost inclusiv catalogat și domnia sa într-o oarecare manieră de cineva, dar acum probabil politica l-a învățat să uite, nu știu ce s-a întâmplat, dar eu vă spun că nu am lucrat la această completare de două zeci și opt miliarde cinci sute. Nu e vorba de nicio lumină proastă, v-am întrebat doar sursa de finanțare.

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Sursa de finanțare v-o spune doamna director economic, dacă m-ați întrebat pe mine.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu vă ocupați cu proiecte?

**Dl. viceprimar Păun Niculae:** Văd cum puneți întrebarea.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** E o întrebare simplă.

**Dna. director economic:** Este vorba despre economiile de pe buget.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Din bugetul proiectului?

**Dna. director economic:** Bugetul proiectului. Toate părțile din neprevăzute care au rămas s-a acceptat după îndelungi discuții să le folosim și să le ducem pe alt capitol.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Urmează semnarea unui act adițional?

**Dna. director economic:** Bineînțeles.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Așa, domnul viceprimar. E un răspuns simplu.

**Dl. viceprimar Păun Nicolae:** Chiar nu știți?

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Din moment ce nu este menționat la materialul de ședință.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Voiam să o întreb pe doamna director economic dacă există un acord cu Dobrich pentru finanțarea acestui proiect.

**Dna. director economic:** Acum este începutul. Fiți sigură că nu am venit în Consiliul local fără să fim siguri că vom obține finanțare și că partenerii noștri sunt de acord.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu avem la materiale niciun document prin care Dobrich își dă acordul. De aceea am întreb și voiam să confirmăm încă o dată.

**Dna. director economic:** Asta e începutul.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Finanțarea care intră pe bugetul local trebuia să o aveți în bugetul local. La ce capitol?

**Dna. director economic:** Nu intră pe bugetul local.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu avem cofinanțare?

**Dna. director economic:** Asta e o lucrare nouă pe care nu putem să o prevedem în lista provizorie de investiții decât când o să avem bugetul. Așa e regula lui 273 dintotdeauna. Pentru lucrări în continuare am putut să facem o listă provizorie să ne meargă lucrurile înainte, iar pentru lucrări noi, nu.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Lucrări în continuare votate de Consiliul local?

**Dna. director economic:** Acestea sunt lucrări noi pe care nu le putem prevedea într-o listă provizorie de investiții.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Voiam să vă mai întreb referitor la bugetul acestui proiect, domnul coleg, proiectarea nu este pe bugetul local?

**Dna. director economic:** Nu, toate au fost cheltuieli eligibile.

**Dna. consilier Daniel Daniela:** De ce îl întrebați pe domnul Moșescu că nu știe nimic despre proiectele astea? Nu stăm aici puși la colț de voi.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Nu pune nimeni la colț.

**Dna. consilier Daniel Daniela:** Adineauri ați fost întrebat dacă știți despre acest proiect și ați spus că dumneavoastră nu ați lucrat la acest proiect.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Am spus că am lucrat la finanțarea acestui proiect, dar nu la această completare, lucru pe care pot să îl repet pentru că asta este realitatea.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Voiam să fiu sigură că proiectarea pentru completarea acestui proiect nu va intra pe bugetul local.

**Dna. director economic:** O să vedeți când o să aducem bugetul și lista de investiții pentru anul 2021 dacă o să fie sau nu.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Trebuia să consemnați în material pentru că noi votăm. Nu este nevoie de o completare în raportul de specialitate din această ședință, nu trebuia să completați nimic referitor la finanțarea din bugetul local.

**Dna. director economic:** Nu, pentru că dacă se va hotărî că trece acest proiect, de abia după aceea începem procedura de urcare pe SICAP. Poate să dureze o lună, două, trei.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Fiind o completare la un proiect, noi oportunitatea am votat-o prima dată, tot ce votăm acum avem și responsabilitate, motiv pentru care orice vă întreb îmi asum și riscul asupra modului în care votez, fiind completare. Consilierii votează oportunitatea o singură dată, după care de câte ori votează ceva își asumă responsabilitatea. Spuneți că proiectarea nu va fi pe bugetul local.

**Dna. director economic:** Exact.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 36** de pe ordinea de zi care se votează cu 16 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul II Diverse**

**Dl. președinte de ședință:** La diverse ni s-a adus la cunoștință adresa domnului NEACȘU GEORGICĂ, înregistrată sub nr. 3549/04.02.2021, iar la punctul numărul 2 ni s-a adus la cunoștință raportul privind stadiul de înscriere a datelor în registrul agricol pe anul 2020, la nivelul Municipiului Medgidia.

Președintele de ședință desemnat domnul Ozgun Arslan declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Medgidia din data de 25.02.2021.

**Președinte de ședință,  
Ozgun Arslan**

**Secretar General Municipiul Medgidia,  
Melania Solomon**

Redactat,  
Consilier, Ceașu Ionela  
Compartimentul Relația cu Consiliul Local și Monitorizarea Procedurilor Administrative