

## PROCES - VERBAL

**Încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Medgidia, din data de 28 ianuarie 2021, ora 16<sup>30</sup>**

Consiliul Local al Municipiului Medgidia s-a întrunit astăzi, 28 ianuarie 2021, în ședință ordinară, fiind convocat în baza dispoziției primarului nr. 83/21.01.2021, completată prin dispoziția primarului nr. 90/25.01.2021.

Ședința ordinară are loc la sediul Consiliului Local, în sala de ședințe, începând cu orele 16<sup>30</sup> și este publică.

La ședință, din numărul total de 19 consilieri locali, sunt prezenți 19 consilieri.

Președinte de ședință este desemnat domnul consilier local Anton Marian-Valentin.

Participă: domnișoara secretar general al Municipiului Medgidia, Solomon Melania.

Sunt invitați: doamna Prună Elena-Daniela- șef serviciu APL, doamna Ceaușu Ionela-consilier R.C.L.M.P.A., doamna Popa Feza-consilier R.C.L.M.P.A. și mass-media.

Se supune la vot procesul-verbal încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului din data de 21.12.2020 care se votează cu 19 voturi „pentru”.

Se supune la vot procesul-verbal încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului din data de 28.12.2020 care se votează cu 13 voturi „pentru” și 6 voturi „abținere” (domnii consilieri Scabatura Adrian-Denis, Eftimi Sorina, Bereș Adrian-Petre, Vlădescu Luminița, Lupu Ionuț și Moșescu Bogdan-Marian).

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi care se votează cu 19 voturi „pentru”.

In cadrul ședinței ordinare din data de 28.01.2021 au fost analizate și adoptate următoarele hotărâri cu următorul cvorum:

Ordinea de zi cuprinde:

### I. PROIECTE DE HOTĂRĂRI

1. **Proiectul de hotarare nr. 4** privind acoperirea definitivă din excedentul bugetului local al anilor precedenți a deficitului secțiunii de funcționare în sumă de 1.037.029,59 lei la data de 31.12.2020.

2. **Proiectul de hotarare nr. 5** privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local ce pot fi prestate de beneficiarii de ajutor social în anul 2021, conform Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.

3. **Proiectul de hotarare nr. 6** privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza de competență a municipiului Medgidia, județul Constanța, pentru anul școlar 2021-2022.

4. **Proiectul de hotarare nr. 7** privind actualizarea componenței Comisiei Locale de ordine publică, constituită la nivelul municipiului Medgidia, județul Constanța.

5. **Proiectul de hotarare nr. 8** privind completarea Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Apă-Canal Constanța”.

6. **Proiectul de hotarare nr. 9** privind aprobarea modificării poziției nr. 167 a Anexei nr. 3 la procesul-verbal de inventariere nr. 1466/12.03.2013 aprobat prin HCL nr. 31/2013.

7. **Proiectul de hotarare nr. 10** privind aprobarea modificării poziției nr. 170 a Anexei nr. 3 la procesul-verbal de inventariere nr. 1466/12.03.2013 aprobat prin HCL nr. 31/2013.

8. **Proiectul de hotarare nr. 11** privind aprobarea modificării poziției nr. 216 a Anexei nr. 3 la procesul-verbal de inventariere nr. 1466/12.03.2013 aprobat prin HCL nr. 31/2013.

9. **Proiectul de hotarare nr. 15** privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada februarie-aprilie 2021.

10. **Proiectul de hotarare nr. 16** privind contractarea serviciilor juridice de consultanță și împuternicirea primarului să semneze contractul având ca obiect servicii juridice de consultanță.

11. **Proiectul de hotarare nr. 17** privind contractarea serviciilor juridice de asistență și/sau reprezentare, pentru apărarea intereselor Municipiului Medgidia, ale Primarului Municipiului Medgidia și ale Consiliului Local al Municipiului Medgidia în litigiile existente și viitoare

## II. DIVERSE

Notă de informare nr. 59/25.01.2021 a Liceului Tehnologic “Dragomir Hurmuzescu” Medgidia.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 4**) privind acoperirea definitivă din excedentul bugetului local al anilor precedenți a deficitului secțiunii de funcționare în sumă de 1.037.029,59 lei la data de 31.12.2020.

**Dl. președinte de ședință:** La mapă se află proiectul de hotărâre, raportul de specialitate, referatul de aprobare și avizul comisiei de specialitate.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Am analizat materialele primite pe e-mail și nu am înțeles cum s-a ajuns la această sumă de 1.037.029,59 lei, mai exact din ce se compune această sumă de 10 miliarde lei vechi. Cum s-a ajuns la această sumă? Nu este nicăieri explicat.

**Dl. președinte de ședință:** Se va nota și vi se va da un răspuns.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Am de consemnat 2 lucruri. Observ că domnul primar obișnuiește să lucreze cu dispoziții de primar, deși Legea Finanțelor publice locale stabilește foarte clar care ne sunt atribuțiile în calitate de consilieri locali. Până pe data de 9 ianuarie sau 13 ianuarie trebuia să se facă hotărâre de consiliu pentru acoperirea golurilor de casă, lucru care nu se întâmplă, de câtva timp domnul primar lucrează prin dispoziții de primar. A fost consemnat și în Raportul Curții de Conturi că aceasta este o practică ce nu este în regulă pentru municipiul acesta. A doua problemă este următoarea: nu s-au pus documente justificative la stabilirea deficitului de 10 miliarde lei vechi. După cum vedeți, există deficit la bugetul de funcționare, ceea ce presupune că Primăria are cheltuieli mai mari decât venituri. Asta înseamnă, din punct de vedere economic, datorii la furnizori. Pe lângă cei 600 miliarde lei vechi, încă 10 miliarde lei vechi. Situația primăriei este foarte grea, acest lucru se reflectă încă o dată în acest proiect de hotărâre, cu toate că nu avem materialele justificative pentru a vedea noi care este realitatea. Domnul consilier Zisu, vă rog, când vorbesc, să mă lăsați să termin.

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Puneți masca corespunzător!

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Vă rog frumos, să mă lăsați să termin. Nu mai este domnul Vrabie golan?

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Te rog frumos! Ai început cercul?

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Am început să îmi spun punctul de vedere într-o ședință de Consiliu. Dumneavoastră nu sunteți președinte. Vedeti că sunt înregistrări și o să vă punem pe facebook ca să vă tăiem puțin elanul așa muncitoresc.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 4** de pe ordinea de zi care se votează cu 14 voturi “pentru” și 5 voturi “abținere” (domnii consilieri Vlădescu Luminița, Radu Sorin-Elvis, Bereș Adrian-Petre, Moșescu Bogdan-Marian, Lupu Ionuț).

**Dl. consilier Zisu Constantin:** Trebuie să ținem cont că a fost un an pandemic și cheltuielile au fost mai mari din cauza pandemiei. E justificată orice cheltuială.

Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 5**) privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local ce pot fi prestate de beneficiarii de ajutor social în anul 2021, conform Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 5** de pe ordinea de zi care se votează cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr.3 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 6**) privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza de competență a municipiului Medgidia, județul Constanța, pentru anul școlar 2021-2022.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** Aici dacă se poate în proiect era trecut că nu sunt modificări referitor la anul 2021-2022 cu același an. Era o greșeală. Să se modifice.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 6** de pe ordinea de zi care se votează cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 7**) privind actualizarea componenței Comisiei Locale de ordine publică, constituită la nivelul municipiului Medgidia, județul Constanța.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Pentru că am analizat materialele transmise pe mail, am observat componența Comisiei de ordine publică formată din membri din același partid. Stiu că s-a pus foarte mult accent pe depolitizare, așa fi vrut să știu, dar văd că inițiatorul nu este prezent, care au fost criteriile care au stat în spatele desemnărilor și cum s-a realizat această selecție pentru trei poziții destul de importante.

**Dl. președinte de ședință:** Se consemnează.

**Dl. consilier Lupu Ionuț:** De asemenea, nu am găsit planul de activități, adică ce au de gând domnii desemnați, pe viitor.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 7** de pe ordinea de zi care se votează cu 15 voturi „pentru” și 4 voturi “abținere” (domnii consilieri Vlădescu Luminița, Radu Sorin-Elvis, Moșescu Bogdan-Marian, Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 8**) privind completarea Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Apă-Canal Constanța”.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 8** de pe ordinea de zi care se votează cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 9**) privind aprobarea modificării poziției nr. 167 a Anexei nr. 3 la procesul-verbal de inventariere nr. 1466/12.03.2013 aprobat prin HCL nr. 31/2013.

**Dl consilier Radu Sorin-Elvis:** Dacă ne poate explica cineva, poate domnul viceprimar, care era director la D.G.D.P.P. in acea perioadă, de ce se fac niște modificări de acum foarte mulți ani în spate la cele 3 proiecte?

**Dl viceprimar Păun Nicolae:** Dacă ați fi pus întrebarea la ședința pe comisii, acum veneam și vă răspundeam, așa, la ședința următoare. Așa spune Codul administrativ. La ședința pe comisii sunt aici.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Voiam să vă întreb dacă s-a făcut cadastru la momentul 2013? Eu nu am participat la ședința pe comisii, deci am dreptul să întreb. Cadastru în 2013, când au fost înregistrate în inventariere cele 3 terenuri?

**Dl viceprimar Păun Nicolae:** Ați făcut rău că nu ați participat la ședința pe comisii.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Nu sunt în comisia dumneavoastră. Sunt în altă comisie.

**Dl viceprimar Păun Nicolae:** Eu sunt la toate comisiile aici. Vă răspund la prima ședință.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 9** de pe ordinea de zi care se votează cu 15 voturi “pentru” și 4 voturi “abținere” (domnii consilieri Vlădescu Luminița, Radu Sorin-Elvis, Moșescu Bogdan-Marian, Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 10**) privind aprobarea modificării poziției nr. 170 a Anexei nr. 3 la procesul-verbal de inventariere nr. 1466/12.03.2013 aprobat prin HCL nr. 31/2013.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 10** de pe ordinea de zi care se votează cu 15 voturi “pentru” și 4 voturi “abținere” (domnii consilieri Vlădescu Luminița, Radu Sorin-Elvis, Moșescu Bogdan-Marian, Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 11**) privind aprobarea modificării poziției nr. 216 a Anexei nr. 3 la procesul-verbal de inventariere nr. 1466/12.03.2013 aprobat prin HCL nr. 31/2013.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 11** de pe ordinea de zi care se votează cu 15 voturi “pentru” și 4 voturi “abținere” (domnii consilieri Vlădescu Luminița, Radu Sorin-Elvis, Moșescu Bogdan-Marian, Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 9 de pe ordinea de zi **proiectul de hotarare nr. 15** privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada februarie-aprilie 2021.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 15** de pe ordinea de zi care se votează cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul nr. 10 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 16**) privind contractarea serviciilor juridice de consultanță și împuternicirea primarului să semneze contractul având ca obiect servicii juridice de consultanță.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Am analizat materialele transmise dar nu am reușit să găsesc în cadrul materialelor care stau în spatele acestui proiect de hotărâre informații privitoare la prețul care se dorește a se plăti, speța în sine care se dorește a se implica avocatul sau casa de avocatură și numele apărătorului. În conformitate cu legea, știu că este solicitat acest lucru, din ce știu și Curtea de Conturi, la ultimul control, a menționat acest lucru în raportul ce a stat la finalizarea controlului. Stiu că au mai fost și alte spețe de genul și vreau dacă se poate să se consemneze faptul că am învederat acest lucru în Consiliul Local și orice act sau faptă s-ar lua aici în urma deciziilor se face cu deplin consimțământ și intenție directă.

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Pe lângă cele spuse de colegul nostru aș vrea să spun următorul lucru: orice valoare pe care o contractează domnul primar trebuie să fie supusă aprobării Consiliului Local, să fie cuprinsă în bugetul local. Pe de altă parte, avem un serviciu juridic, am avut colegi care au fost dați afară din Serviciul juridic, deși unii din ei erau doctoranzi, alții erau profesioniști cu care eu am colaborat și îi cunosc foarte bine, dar acum angajăm casă de avocatură, cu toate că domnul primar a declarat public că a rezolvat toate problemele primăriei din punct de vedere al dosarelor juridice și că nu mai există nimic și că totul este curat. Pentru ce mai este nevoie că nu este nominalizat aici așa cum ar fi trebuit să ne comunice, pentru ce votam, ce dosare juridice trebuie să fie apărute?

**Dl. președinte de ședință:** Probabil pe parcurs, în funcție de complexitate...

**Dna. consilier Vlădescu Luminița:** Noi trebuie să știm în momentul în care votăm. Vreau să se consemneze acest lucru în procesul-verbal în mod special.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** S-a spus procese viitoare. Nu se poate da un cec în alb unei case de avocatură sau de fapt nu se poate da un cec în alb primarului să semneze...

**Dl. președinte de ședință:** Deocamdată este în faza de proiect...

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 16** de pe ordinea de zi care se votează cu 15 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva” (domnii consilieri Vlădescu Luminița, Radu Sorin-Elvis, Moșescu Bogdan-Marian, Lupu Ionuț).

Se trece la punctul nr. 11 de pe ordinea de zi (**proiectul de hotarare nr. 17**) privind contractarea serviciilor juridice de asistență și/sau reprezentare, pentru apărarea intereselor Municipiului Medgidia, ale Primarului Municipiului Medgidia și ale Consiliului Local al Municipiului Medgidia în litigiile existente și viitoare.

**Dl. consilier Moșescu Bogdan-Marian:** Va rog să se consemneze aceleași lucruri.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 17** de pe ordinea de zi care se votează cu 15 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva” (domnii consilieri Vlădescu Luminița, Radu Sorin-Elvis, Moșescu Bogdan-Marian, Lupu Ionuț).

Se trece la **punctul II Diverse** - Notă de informare nr. 59/25.01.2021 a Liceului Tehnologic “Dragomir Hurmuzescu” Medgidia.

**Dl consilier Radu Sorin-Elvis:** Am văzut această notă de informare, dar aș vrea să întreb dacă există și un punct de vedere al Inspectoratului Școlar Județean Constanța?

**Dl. președinte de ședință:** Nu există.

**Dl consilier Radu Sorin-Elvis:** Eu vă spun că există, dar nu am fost informați.

**Dl consilier Zisu Constantin:** Există și răspuns.

**Dl consilier Radu Sorin-Elvis:** Nu avem la mapă, domnul avocat. Iar vorbiți peste mine. Ideea este că la nivelul județului Constanța sunt cu 1000 de elevi mai puțin, tocmai de aceea s-au redus foarte multe clase de a IX-a, nu numai de la liceul "Dragomir Hurmuzescu", ci și de la Liceul Bălcescu, la toate liceele teoretice.

**Dl consilier Zisu Constantin:** Cu ce vă deranjează că vrem să mai obținem o clasă?

**Dl consilier Radu Sorin-Elvis:** Vorbiți în dreptul dumneavoastră. Puțin respect.

**Dl consilier Zisu Constantin:** Sunteți numai contra.

**Dl consilier Radu Sorin-Elvis:** Nu suntem contra. Măcar ați ascultat ce am de spus? Știți despre ce este vorba? Cunoașteți subiectul?

**Dl consilier Zisu Constantin:** Bineînțeles că știu.

**Dl consilier Radu Sorin-Elvis:** Aici e vorba de clase de a IX-a mai puțin. Care e interesul copiilor?

V-am întrebat doar dacă există un răspuns oficial din partea ISJ.

**Dl. președinte de ședință:** Doar nota.

**Dl consilier Radu Sorin-Elvis:** Nota Liceului tehnologic am vazut-o, v-am întrebat dacă există și un răspuns, pentru că și ISJ-ul a formulat un punct de vedere. Un răspuns la această adresă, nouă nu ni s-a adus la cunoștință.

Președintele de ședință desemnat domnul Anton Marian-Valentin declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Medgidia din data de 28.01.2021.

**Președinte de ședință,  
Marian-Valentin Anton**

**Secretar General Municipiul Medgidia,  
Melania Solomon**

Redactat,

Consilier, Ceașu Ionela

Compartimentul Relația cu Consiliul Local și Monitorizarea Procedurilor Administrative