

PROCES - VERBAL
Încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului
Medgidia, din data de 30 iunie 2020, ora 17⁰⁰

Consiliul Local al Municipiului Medgidia s-a întrunit astăzi, 30 iunie 2020, în ședință ordinară, fiind convocat în baza dispoziției primarului nr. 509/23.06.2020, completată prin dispoziția primarului nr.514/24.06.2020 și dispoziția primarului nr. 530/29.06.2020 .

Ședința ordinară are loc la sediul Consiliului Local, în sala de ședințe, începând cu orele 17⁰⁰ și este publică.

La ședință, din numărul total de 19 consilieri locali, sunt prezenți 17 consilieri. Lipsesc domnii consilieri Scabatura Adrian Denis și Trifan Alin Romeo.

Președinte de ședință este desemnat domnul consilier local Epure Petre.

Participă: primarul, Valentin Vrabie și domnișoara secretar general al Municipiului Medgidia, Geafar Nesrin.

Sunt invitați: dna Prună Daniela- șef Serviciu A.P.L., doamna Ceașu Ionela- consilier R.C.L.M.P.A., doamna Popa Feza- consilier R.C.L.M.P.A., mass-media și cetățeni.

Dra secretar general al municipiului Medgidia supune la vot procesul-verbal încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului din data de 28 mai 2020 care se votează cu 16 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (domnul consilier Butnaru Marian).

Dra secretar general al municipiului Medgidia supune la vot procesul-verbal încheiat cu ocazia dezbaterilor ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului din data de 17 iunie 2020 care se votează cu 14 voturi „pentru” și 3 voturi „abținere” (domnii consilieri Zisu Constantin, Rotaru Ion Aurel, Pricop Constantin).

Înainte de a se vota ordinea de zi, domnul consilier Rotaru Ion Aurel propune și punctul II Diverse.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi care se votează cu 17 voturi „pentru”.

Dl. președinte de ședință face mențiunea că toate punctele de pe ordinea de zi au avizul de legalitate al secretarului general al municipiului Medgidia.

Ordinea de zi cuprinde:

I. PROIECTE DE HOTĂRÂRI privind :

1. **Proiectul de hotarare nr. 63** privind aprobarea numărului maxim de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav din municipiul Medgidia, pentru anul 2020

Initiator: Primar, Valentin Vrabie

2. **Proiectul de hotarare nr. 64** privind încetarea valabilității HCL nr. 49/2017 privind mandatarea reprezentantului legal al municipiului Medgidia în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Constanța în conformitate cu OUG 109/2011

Initiator: Primar, Valentin Vrabie

3. **Proiectul de hotarare nr. 65** privind inițierea procedurii de vânzare în condițiile art. 364 alin (1), (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, a imobilului teren în suprafață de 290 mp, lot 44, proprietate privată a municipiului Medgidia, având număr cadastral 103593

Initiator:Primar, Valentin Vrabie

4. **Proiectul de hotarare nr. 66** privind aprobarea situațiilor financiare ale SC Apollo Ecoterm S.R.L., pe anul 2019

Initiator:Primar, Valentin Vrabie

5. **Proiectul de hotarare nr. 67** privind aprobarea numărului și a cuantumului burselor ce se vor acorda elevilor din învățământul preuniversitar de stat, pentru anul școlar 2019-2020

Initiator:Primar, Valentin Vrabie

6. **Proiectul de hotarare nr. 68** privind actualizarea contribuției și a standardelor de cost pentru serviciul de îngrijire persoane vârstnice la domiciliu, în funcție de nivelul venitului net lunar/membru de familie și gradul de dependență, începând cu 01.06.2020

Initiator:Primar, Valentin Vrabie

7. **Proiectul de hotarare nr. 69** privind aprobarea repartizării unității locative situată în bloc ANL din municipiul Medgidia, str. Industriei, nr. 11, bl. MS-6, etaj 2, ap. 13, județul Constanța

Initiator:Primar, Valentin Vrabie

8. **Proiectul de hotarare nr. 70** privind aprobarea repartizării unității locative situată în bloc ANL din municipiul Medgidia, str. Vânătorilor, nr. 25, bl. 31, parter, ap. 1 (garsonieră), județul Constanța

Initiator:Primar, Valentin Vrabie

9. **Proiectul de hotarare nr. 71** privind aprobarea repartizării unității locative situată în bloc ANL din municipiul Medgidia, str. Vânătorilor, nr. 25, bl. 31, etaj 2, ap. 30 (garsonieră), județul Constanța

Initiator:Primar, Valentin Vrabie

10. **Proiectul de hotarare nr. 72** privind vânzarea prin licitație publică a imobilului teren și construcție din domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 109098 și 109098-C1 cu destinația locuință

Initiator: Primar, Valentin Vrabie

11. **Proiectul de hotarare nr. 74** privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli al municipiului Medgidia pentru anul 2020

Initiator: Primar, Valentin Vrabie

12. **Proiectul de hotarare nr. 75** privind acordarea unor facilități fiscale la plata impozitelor și taxelor locale pentru anul 2020

Initiator: Primar, Valentin Vrabie

13. **Proiectul de hotarare nr. 76** privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Medgidia pentru anul 2020

Initiator: Primar, Valentin Vrabie

II. DIVERSE

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 63** de pe ordinea de zi privind aprobarea numărului maxim de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav din municipiul Medgidia, pentru anul 2020.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, activități social-culturale și culte.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 63** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 64** de pe ordinea de zi privind încetarea valabilității HCL nr. 49/2017 privind mandatarea reprezentantului legal al municipiului Medgidia în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal Constanța în conformitate cu OUG 109/2011.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de administrație publică locală, juridic și de disciplină, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 64** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 65** de pe ordinea de zi privind privind inițierea procedurii de vânzare în condițiile art. 364 alin (1), (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, a imobilului teren în suprafață de 290 mp, lot 44, proprietate privată a municipiului Medgidia, având număr cadastral 103593.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de amenajarea teritoriului și urbanism, lucrări publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice, arhitectură și urbanism și comisia pentru probleme de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea D.P.P. al municipiului, servicii, comerț și agricultură.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 65** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 66** de pe ordinea de zi privind aprobarea situațiilor financiare ale SC Apollo Ecoterm S.R.L., pe anul 2019.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea D.P.P. al municipiului, servicii, comerț și agricultură.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 66** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 67** de pe ordinea de zi privind aprobarea numărului și a cuantumului burselor ce se vor acorda elevilor din învățământul preuniversitar de stat, pentru anul școlar 2019-2020.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea D.P.P. al municipiului, servicii, comerț și agricultură și comisia pentru probleme de învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, activități social-culturale și culte.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 67** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 68** de pe ordinea de zi privind actualizarea contribuției și a standardelor de cost pentru serviciul de îngrijire persoane vârstnice la domiciliu,

în funcție de nivelul venitului net lunar/membru de familie și gradul de dependență, începând cu 01.06.2020.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea D.P.P. al municipiului, servicii, comerț și agricultură și comisia pentru probleme de învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, activități social-culturale și culte.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 68** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru” .

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 69** de pe ordinea de zi privind aprobarea repartizării unității locative situată în bloc ANL din municipiul Medgidia, str. Industriei, nr. 11, bl. MS-6, etaj 2, ap. 13, județul Constanța.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, activități social-culturale și culte.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 69** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 70** de pe ordinea de zi privind aprobarea repartizării unității locative situată în bloc ANL din municipiul Medgidia, str. Vânătorilor, nr. 25, bl. 31, parter, ap. 1 (garsonieră), județul Constanța.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, activități social-culturale și culte.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 70** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi “pentru” .

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 71** de pe ordinea de zi privind aprobarea repartizării unității locative situată în bloc ANL din municipiul Medgidia, str. Vânătorilor, nr. 25, bl. 31, etaj 2, ap. 30 (garsonieră), județul Constanța.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, activități social-culturale și culte.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 71** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 72** de pe ordinea de zi privind vânzarea prin licitație publică a imobilului teren și construcție din domeniul privat al municipiului Medgidia identificat cu număr cadastral 109098 și 109098-C1 cu destinația locuință.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de amenajarea teritoriului și urbanism, lucrări publice, protecția mediului, conservarea monumentelor istorice, arhitectură și urbanism și comisia pentru probleme de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea D.P.P. al municipiului, servicii, comerț și agricultură.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 72** de pe ordinea de zi care se votează cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 74** de pe ordinea de zi privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli al municipiului Medgidia pentru anul 2020.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea D.P.P. al municipiului, servicii, comerț și agricultură.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: De ce s-a rectificat atât de târziu bugetul, în condițiile în care dispoziția, am văzut că este o practică, întâi se realizează execuții în baza unei dispoziții de primar, după care veniți în Consiliu să aprobăm hotărâre pentru această dispoziție, dar, în cazul de față, după o lună și mai bine. Din 3 aprilie dispoziția și de abia acum se vine cu hotărârea. Dacă puteți să îmi răspundeți.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Pe mine mă întrebați?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Da. Pe cine să întreb că doamna Ivan nu este aici? Domnul primar?

Dl. primar Valentin Vrabie: Pentru că e legal așa, doamna Vlădescu!

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu, am întrebat că e o practică care nu a mai fost până acum.

Dl. primar Valentin Vrabie: Nu e o practică. A fost o situație specială, doamnă.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Dumneavoastră aveți de când ați venit primar și nu este corect ca să veniți cu dispoziții să cheltuiți banii și să nu veniți prin Consiliu, după care să dați vina pe noi.

Dl. primar Valentin Vrabie: Nu mai spuneți că cheltuim banii. A mai fost vreo dispoziție până anul acesta cu situația specială?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu, ați avut dispoziții...

Dl. primar Valentin Vrabie: Până anul acesta, că ați zis că este o practică, a mai fost vreo dispoziție?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Ați avut dispoziții prin care ați făcut execuții.

Dl. primar Valentin Vrabie: Am zis că a fost o situație specială, doamnă. Anul acesta a fost un an special.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Si în alți ani ați făcut similar.

Dl. primar Valentin Vrabie: Niciodată.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Ba da. Intr-un decembrie vă aduc aminte, dacă ați uitat.

Dl. primar Valentin Vrabie: Pentru că e legal să facem așa.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Dar nu e moral pentru că altminteri dați vina pe noi pentru foarte multe lucruri.

Dl. primar Valentin Vrabie: Eu îmi asum tot ce fac.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu v-ați asumat. De fiecare dată ați dat vina pe alții. Mă rog, nu mai contează acum, e prea târziu.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 74** de pe ordinea de zi care se votează cu 14 voturi "pentru" 3 voturi "abținere" (doamna consilier Vlădescu Luminița, domnii consilieri Pricop Constantin și Ion Narcis-Ion).

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 75** de pe ordinea de zi privind acordarea unor facilități fiscale la plata impozitelor și taxelor locale pentru anul 2020.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea D.P.P. al municipiului, servicii, comerț și agricultură.

Dl. președinte de ședință: Comisia pentru probleme de buget-finanțe – 5 voturi “pentru”. La acest punct este un amendament al domnului consilier Rotaru Ion. Probabil că l-ați citit cu toții. Dau citire totuși: “Aș dori ca la acest proiect să se ia în considerare de scutirea impozitului decât persoanele și firmele care au plătit impozitul pe anul 2019 și toți anii din urmă și nu au datorii la primărie. Propun acest amendament Rotaru Ion. Nu vreau să fie scutite firmele sau persoanele care nu au achitat impozitul la primărie de ani de zile.”

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Amendamentul este să specificăm ca scutirea de la impozite și taxe să fie pentru aceia care și-au plătit taxele și impozitele inclusiv 2019.

Dl. primar Valentin Vrabie: Am înțeles ce vreți dumneavoastră. Legea spune că tot. Noi nu putem să venim peste lege cu o hotărâre de Consiliu.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Legea nu ne obligă pentru toți. Pentru cei care au plătit și au fost bun-platnici de atâția ani, sunt oameni de afaceri care și-au plătit în fiecare an și poate persoane care le-au plătit la începutul anului. Să nu vă aduc aminte că pe surse am de la taxe și impozite cum s-au șters unele persoane așa din pix pe anumite servicii. Dacă s-ar face control pe acolo, cred că ar intra cineva la pușcărie.

Dl. primar Valentin Vrabie: Dacă vă spun pe surse ce am aflat eu s-ar putea să nu vă convină.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Hai lăsați cu ce aflați dumneavoastră.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Eu am propus amendamentul ăsta pentru cei corecți. Situația e de 4 luni, poate să mai dureze un an.

Dl. președinte de ședință: E vorba doar de starea de urgență. Da, domnul Butnaru, vă rog.

Dl. consilier Butnaru Marian: Conform prevederilor din Codul fiscal, într-adevăr nu ai cum, zice scutirea, nu dă nici procentul. Eu vin și așa mi se pare corect, trebuie prinși și unii și alții și o să vă și explic. La Constanța reducerea aceasta a fost de 50%, Constanța fiind o putere economică mult mai mare și firmele sunt mult mai puternice decât la Medgidia. Starea de urgență a început undeva pe data de 15 martie și punem martie, aprilie, mai, iunie suntem acum, la cei ce înseamnă sistemul Horeca nu s-a dat nicio derogare, prindem și luna iulie toată și s-ar putea și luna august. Eu propun următorul amendament: reducerea cu 50%, iar ceilalți care nu au plătit până în 2019 sau 2019, cu 25%.

Dl. primar Valentin Vrabie: Cei care au plătit să fie 50%, adică o facilitate în plus.

Dl. consilier Butnaru Marian: Nu putem să nu îi prindem pe toți.

Dl. primar Valentin Vrabie: Cei care au plătit la zi să se ducă la 50%.

Dl. consilier Butnaru Marian: La 50%, Constanța a făcut-o, Câmpina a făcut-o, Eforie o face acum. Ceea ce vă propun acum, am luat informații de la celălalte UAT-uri. Si mai apare o problemă, domnul președinte, dacă îmi permiteți. Era bine dacă această ședință o făceam acum 3 sau 5 zile. Astăzi este ultima zi când se plătesc taxele și impozitele cu reducerea de 10%. Am avut o discuție ieri cu doamna Ivan și am dat un exemplu concret. O persoană are de plătit un miliard de lei. Scutirea este de 10 000 lei, este o scutire semnificativă, de 10%. O firmă serioasă

care acum vrea să beneficieze și de cei 10%, plătea 90 000 și veneam și cu reducerea de 25% sau 50%. În momentul în care deja nu sunt bani pe piață, în momentul în care nu mai putea beneficia de cei 25% sau 50% adică de 45 000 lei decât pentru anul următor, banii înapoi, ceea ce aici doamna a încercat să ocolească răspunsul, după care m-am interesat, orice bani încasați, conform Codului fiscal, se raportau pentru taxele și impozitele pentru 2020.

Dl. primar Valentin Vrabie: Am verificat și așa este.

Dl. consilier Butnaru Marian: Pentru anul 2020.

Dl. primar Valentin Vrabie: 2021.

Dl. consilier Butnaru Marian: Si atunci vă dați seama, nefiind lichidități în piață... E bună inițiativa asta, e conform Codului fiscal, dar era foarte bine dacă o făceam acum 4, 5 sau 6 zile, o dădeam pe media, astfel încât firmele beneficiau.

Dl. primar Valentin Vrabie: Si procedurile administrative pentru ședințele ordinare trebuie să le respectăm.

Dl. consilier Butnaru Marian: Da, puteam să facem o extraordinară.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Reducerea pe care ați propus-o trebuie pentru lunile de urgență și de alertă, nu pentru tot anul. Eu dacă am plătit cu 10% în ianuarie, veneam și plăteam acum cu 50%.

Dl. consilier Butnaru Marian: Dacă citeați Codul fiscal și ceea ce spune și proiectul de hotărâre, beneficiază toți cei care au certificate.

Dl. președinte de ședință: Nu a așa simplă treaba, domnul Butnaru.

Dl. consilier Butnaru Marian: Nu e simplă. Dumneavoastră credeți că din 15 iulie treaba își dă drumul?

Dl. președinte de ședință: La prima vedere pare așa de simplu și vom crea o stare că se reduc. Nu e deloc simplu. Hai să nu intrăm în comentarii.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Nu știu cât se reduc, dar dacă aud oamenii cu 50%, nu au plătit de la început, vin acum și plătesc cu 50% că așa s-a aprobat.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Trebuie să obțină certificat prin care dovedește că nu a avut încasări, că s-au redus.

Dl. președinte de ședință: Nu e deloc simplă treaba.

Dl. consilier Butnaru Marian: Conform a ceea ce s-a propus și conform Codului fiscal, există o reglementare foarte clară, cine primește această bonificație. Nu există loc de interpretare.

Dl. președinte de ședință: Nu e la îndemâna oricui.

Dl. consilier Butnaru Marian: Cei care au certificate, cei care au chiriile scăzute, cei care au șomaj tehnic de peste 75% la oameni.

Dl. președinte de ședință: Sunt condiții destul de clare în acordare.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Să o lăsăm 50 cu 25? că sunt de acord.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Domnul consilier, dacă îmi dați voie, proiectul de hotărâre a fost inițiat având în vedere prevederile Ordonanței de Urgență 69/2020 care prevede procentul de până la 50%. Deci, 50% nu se poate.

Dl. consilier Butnaru Marian: Da, până la 50%.

Dl. primar Valentin Vrabie: Adică 49%.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Dumneavoastră ați spus 50%.

Dl. președinte de ședință: Ați informat că unele comunități au redus cu 50%.

Dl. primar Valentin Vrabie: Nu 50, 49%.

Dl. președinte de ședință: Nu, știu ce întreb.

Dra secretar general Geafar Nesrin: 25% Constanța.

Dl. primar Valentin Vrabie: Noi am luat proiectul de hotărâre de la Constanța. Este 25%.

Dl. președinte de ședință: Este proiectul Constanței.

Dl. consilier Butnaru Marian: Scrie în lege până la 50%.

Dl. președinte de ședință: Nu ce scrie, ați dat exemplu cu comunități.

Dl. primar Valentin Vrabie: Constanța l-a dat 25%.

Dl. consilier Butnaru Marian: Eu vă spun ce amendament s-a propus și ce a trecut.

Dl. primar Valentin Vrabie: La Constanța este proiectul aprobat cu 25%. Este chiar proiect inițiat de grupul PNL de consilieri din Constanța.

Dl. consilier Butnaru Marian: Făgădău cumva a propus 50 și ei au propus 25?

Dl. primar Valentin Vrabie: Nu, nu, proiectul de hotărâre a fost inițiat de ei.

Dl. consilier Butnaru Marian: Ne mai uităm o dată, domnul primar.

Dl. primar Valentin Vrabie: 25% vă spun sigur. Noi am luat proiectul identic ca la Constanța.

Dl. președinte de ședință: E de reținut că sunt condiții foarte clare de reducere.

Dl. consilier Butnaru Marian: Domnul Rotaru, nu putem să dăm la unii și la unii deloc. Dar ca principiu, el are dreptate că sunt care nu și-au plătit.

Dl. președinte de ședință: Dar asta nu înseamnă că cei care nu și-au plătit, în timp nu vor trebui să plătească. Chestiunea asta nu scutește.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Anul trecut am votat reducerea penalităților numai să vină lumea să plătească. Câți au plătit?

Dl. președinte de ședință: Tot impuls a fost și chestiunea asta.

Dl. consilier Butnaru Marian: Si pentru cei care nu au plătit.

Dl. președinte de ședință: Tu dorești o bonificație pentru cei care sunt ok. Propunerea mea, de exemplu, ar fi de un 25% pentru toată lumea și un 35% pentru ceilalți.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Pentru categoriile de persoane care se regăsesc în lege, nu toată lumea, ca să nu se informeze populația greșit.

Dl. consilier Butnaru Marian: Ca să nu fie 50, 45 pentru cei bun-platnici ca să îi stimulăm și 25 pentru ceilalți.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Pentru categoriile care se regăsesc în proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Butnaru Marian: Pentru categoriile care se regăsesc acolo.

Dl. președinte de ședință: Nici nu încapе îndoială, asta am accentuat tot timpul, că nu e pentru toată lumea.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Să nu dezinformăm.

Dl. consilier Butnaru Marian: Pentru persoanele fizice sau juridice care se încadrează propun 45%, pentru ceilalți care se încadrează propun 25%.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Să formuleze amendamentul că trebuie votat într-o formă. La fiecare articol.

Dl. consilier Chiriță Liviu: Ce treabă au au cei care sunt datornici cu prevederea legii care se referă la o situație. Cei care sunt datornici, primăria are obligația să meargă, să ii execute, să recupereze.

Dl. consilier Butnaru Marian: Legea spune că trebuie să intre toți, nu poți să ii separi.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Există o analiză la cei afectați?

Dl. consilier Butnaru Marian: Va fi o analiză foarte complexă. Eu zic că propunerea este destul de acceptabilă, dăm și un stimulent pentru cei care sunt bun-platnici, nu putem să îi lăsăm care au rămas cu datorii poate unii intenționat, poate unii chiar nu au mai avut posibilitatea, în aceeași postură sunt și cei care au plătit și cei care nu au plătit.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles esența gândirii. Doriți 25% prima propunere și un procent de altă manieră pentru cei care au plătit absolut totul în anii trecuți.

Dl. consilier Butnaru Marian: Da.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Si ăia care nu au plătit de 10 ani că sunt firme de transport, firme de construcții?

Dl. președinte de ședință: Nu au treabă firmele de transport.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: E firmă.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Trebuie să faci dovada că te-a afectat perioada asta, ți-au scăzut încasările, e o întregă procedură la mijloc.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Dar ei nu și-au plătit de 10 ani.

Dl. președinte de ședință: Să nu facem confuzii.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Sunt facilitățile prevăzute de Ordonanță.

Dl. președinte de ședință: Sunt foarte puține la nivel de Medgidia.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Sunt facilități care se acordă în temeiul Ordonanței de urgență nr. 69/2020.

Dl. președinte de ședință: Sigur, nu stabilim noi categoriile.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Nu conform Codului fiscal, cum ați spus.

Dl. consilier Butnaru Marian: Conform Ordonanței 69. Imi cer scuze, doamna secretar.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Așa, domnule consilier. Corect este să informăm corect.

Dl. președinte de ședință: Se vor crea confuzii.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Si cum formulați amendamentul ca să fie clar?

Dl. președinte de ședință: Renunțați la amendamentul dumneavoastră?

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Rămâne amendamentul domnului Butnaru.

Dl. președinte de ședință: Sunt 2 chestiuni distincte.

Dl. consilier Butnaru Marian: Nu am proiectul în față.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: 45 cu 25.

Dl. consilier Butnaru Marian: L-am cerut și nu mi s-a dat.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Il aveți pe mail, domnul consilier.

Dl. consilier Butnaru Marian: Am uitat să îl scot.

Dl. președinte de ședință: Vi-l trimit eu, pe care l-am scos eu.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Proiectul nu specifică persoane fizice, proiectul specifică persoane juridice.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Specifică categoriile la fiecare articol în parte, domnul consilier.

Dl. consilier Butnaru Marian: Avem 2 articole aici.

Dl. președinte de ședință: Si sa mai lămurim încă o chestiune. Scutirea este valabilă numai pentru clădiri, este valabilă numai pentru clădiri.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Anumite...

Dl. președinte de ședință: Anumite clădiri.

Dl. consilier Butnaru Marian: Si taxa pe clădiri.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Dar care taxă de clădiri?

Dl. consilier Butnaru Marian: Impozitul și taxa pe clădiri.

Dl. președinte de ședință: Stii că are 2 componente impozitul și încă vreo 2-3 mai sunt.

Dl. consilier Butnaru Marian: Dacă vreiți introducem și pe teren. Am glumit.

Dl. președinte de ședință: Glumești, dar se transmit mesaje prin Tv și la anumiți colegi care nu au idee.

Dl. consilier Butnaru Marian: Se aprobă reducerea impozitului anual pe clădiri cu o cotă de 45% pentru clădirile rezidențiale...

Dl. președinte de ședință: Nu pentru clădiri, pentru persoanele fizice și juridice.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Dumneavoastră ați spus așa că doriți o reducere de 45% pentru persoanele care sunt bun-platnice până în 2019 și 25% pentru restul.

Dl. consilier Chiriță Liviu: Restul fiind cine?

Dl. primar Valentin Vrabie: Pentru ceilalți beneficiari.

Dl. consilier Butnaru Marian: Pentru cei care nu și-au plătit.

Dl. consilier Chiriță Liviu: Ce treabă avem noi cu cei care nu și-au plătit? Ar fi ținut cont legea de situațiile astea. Ar fi făcut precizări.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Este amendamentul domnului consilier și trebuie să îl supunem la vot.

Dl. consilier Butnaru Marian: Si la punctul numărul 2 se aprobă procedura de reducere a impozitului cu o cotă de 45% pentru

Dra secretar general Geafar Nesrin: la aliniatul 2 se aprobă procedura de reducere a impozitului cu o cotă de 45% pentru bun-platnici inclusiv anul 2019 sau fără anul 2019?

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Inclusiv.

Dl. președinte de ședință: Eu cred că legiuitorul a gândit bine cu un procent.

Dl. consilier Butnaru Marian: Cu impozitele la 2019. Si 25% pentru ceilalți.

Dra secretar general Geafar Nesrin: De fapt, dumneavoastră introduceți un amendament cu sintagma “reducere de 45% pentru persoanele care au plătit impozitul până la 2019 inclusiv, restul rămâne în continuare și cu o cotă de 25% pentru”.

Dl. președinte de ședință: Deci renunțați la amendament?

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Da.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Si același amendament îl aveți la fiecare articol.

Dl. consilier Butnaru Marian: Pentru fiecare articol, articolul 2, articolul 3.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Si atât ca nu mai e.

Dl. președinte de ședință: Sunt 3 anexe, 3 situații distincte.

Dl. consilier Pricop Constantin: E legal acest amendament?

Dra secretar general Geafar Nesrin: Prevederile Ordonanței de Urgență 69/2020 sună așa: “reducerea impozitului anual pe clădiri cu o cotă de până la 50% “. Dânsul a spus 45%.

Dl. primar Valentin Vrabie: Pentru bun-platnici. 25% pentru toți ceilalți.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Butnaru Marian care se votează cu 17 voturi “pentru”.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 75** de pe ordinea de zi care se votează cu amendamentul formulat de către domnul consilier local Butnaru Marian la articolele 1,2 și 3, in conformitate cu art.138 alin. (12) din Codul administrativ aprobat prin OUG nr.57/2019, cu 17 voturi “pentru”.

Se trece la **proiectul de hotărâre nr. 76** de pe ordinea de zi privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Medgidia pentru anul 2020.

Dl. președinte de ședință prezintă documentația punctului cu mențiunea că proiectul a fost avizat în comisia pentru probleme de dezvoltare economico-socială, buget, finanțe, administrarea D.P.P. al municipiului, servicii, comerț și agricultură.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Cred că este a 4-a rectificare de buget la Clubul Sportiv și cu aceeași bătaie de joc ne tratează și cu același mod de a ne subestima, nici nu mai am cuvinte despre acest director de Club Sportiv. Incalcă legea cu bună știință. Nu a venit cu execuție bugetară pe 2019, deși avea obligația legală să o facă, nu a venit cu execuție bugetară pe trimestrele din 2019, nici pe trimestrul din 2020, e o sfidare generală la jaful pe care l-a făcut de-a lungul timpului pentru că ne permitem să spunem...

Dl. primar Valentin Vrabie: Aveți grijă la declarații, doamnă, cu jaful.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Ne permitem să spunem lucrul ăsta atâta timp cât ne sfidează.

Dl. președinte de ședință: Știți despre ce este vorba în acest proiect?

Dl. primar Valentin Vrabie: Spuneți despre ce este vorba.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Atâta timp cât nu ni se aduc la cunoștință documentele.

Dl. președinte de ședință: Știți despre ce este vorba în proiectul ăsta? Vă întreb foarte serios.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Domnul președinte, am dreptul să vorbesc sau îmi băgați pumnul în gură ca de obicei?

Dl. președinte de ședință: Dar trecem la subiect. Sunt banii de la șomaj tehnic.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Domnul președinte, calmați-vă.

Dl. președinte de ședință: Sunt foarte calm.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Am dreptul la cuvânt?

Dl. președinte de ședință: Aveți, dar direct la subiect.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Aceste rectificări de buget se fac orbește pentru că nu știm ce au la bază aceste rectificări de buget atâta timp cât nu știm execuțiile bugetare ale anului anterior și ale trimestrului anterior. Asta am vrut să spun, așa că lăsați-mă să îmi duc ideea că sunt în comisia buget-finanțe și am dreptul ăsta legal.

Dl. președinte de ședință: Dumneavoastră credeți că eu nu am idee de bugete?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu puteți să mă întrerupeți dacă sunteți un domn, nu mă întrerupeți.

Dl. președinte de ședință: V-am rugat să treceți. Alte comentarii.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Si eu am o întrebare pe același subiect. La ultima ședință la care a mai făcut o rectificare la Clubul Sportiv, acum domnul lipsește, stim cu toții despre ce este vorba în această rectificare, dar execuția pe care ne-a promis-o la următoarea ședință ordinară unde este? Vă întreb pe dumneavoastră că tot comentați.

Dl. președinte de ședință: Nu comentez, conduc ședința.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Este legal să vină cu execuția.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: De ce nu are execuția bugetară? vă întreb pe dumneavoastră că apărați.

Dl. președinte de ședință: Nu apăr.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Spuneți, domnule Epure, unde este execuția bugetară?

Dl. președinte de ședință: Proiectul prevede cu totul altceva.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Domnul primar, execuția bugetară a Clubului Sportiv unde este?

Dl. consilier Chiriță Liviu: E corect, proiectul prevede ceva special, dar ce se discută despre asta poate fi pentru că este în atribuția noastră a Consiliului să controlăm ce se întâmplă acolo.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: E și în subordinea Consiliului Clubul Sportiv.

Dl. consilier Chiriță Liviu: Mai târziu vom fi responsabilizați de tot ce se întâmplă acolo.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Cum am fost chemați mai zilele trecute.

Dl. consilier Chiriță Liviu: E ca o divagație.

Dl. președinte de ședință: Tocmai asta comentez.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Altfel nu avem posibilitatea să întrebăm anumite subiecte pe care nu le putem controla. În acest moment asta vrem să facem. Unde este execuția bugetară?

Dl. președinte de ședință: Ați avut o interpelare înainte de ședință pentru chestiunea asta?

Dl. consilier Chiriță Liviu: Poate nu se pricepe.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Cine să se priceapă? Unde este execuția bugetară?

Dl. președinte de ședință: Alte comentarii. Înainte de ședință trebuia să faceți o interpelare scrisă.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Vrem să aflăm ceva, dar văd că e liniște totală. Unde este execuția, domnul primar?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: O să vedem de ce este liniștea asta.

Se supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 76** de pe ordinea de zi care se votează cu 14 voturi "pentru" 3 voturi "abținere" (doamna consilier Vlădescu Luminița, domniile consilierii Pricop Constantin și Rotaru Ion Aurel).

Se trece la **punctul II Diverse**

Dl. consilier Butnaru Marian: Am o rugămintă, domnul președinte și domnul primar. Chiar dacă mi-a atras atenția doamna secretar, eu nu sunt un fan al calculatorului, al mail-ului. Am avut o rugămintă înainte de ședință, ceea ce înseamnă pe proiectul ăsta, am zis să îmi dați și mie o xerocopie. Imi spuneți că după noul cod, dar au fost proiecte care au venit ieri sau astăzi, nu am făcut o chestie deplasată, am cerut o copie doar ca să pot să fac un amendament.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Au fost transmise pe e-mail documentele.

Dl. consilier Butnaru Marian: Nu am tehnica necesară.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să nu faceți comentariul ăsta „o armată de salariați”. Vă rog frumos!

Dl. consilier Butnaru Marian: Nu eram în municipiul Medgidia, nu aveam internet.

Dra secretar general Geafar Nesrin: M-ați sunat pe mine și eu v-am refuzat? Relația cu Consiliul local, cu primarul și cu executivul se face prin secretar.

Dl. consilier Arslan Ozgun: Atunci să solicite să îi trimită prin poștă.

Dl. consilier Butnaru Marian: Vineri deschidem aqua park-ul, vă invităm să luați parte. Avem o investiție și sunt mulțumit, în 3 luni de zile, o investiție de 1,5 milioane lei.

Dl. președinte de ședință: Felicitări! Sunt printre pușinii care apreciez efortul pe care îl desfășurați la comentariile pe care le aveți și le-ați avut în decursul anilor.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Domnul Epure, și noi apreciem eforturile, nu sunteți printre pușinii.

Dl. președinte de ședință: Eu vorbesc de comunitate. Alte probleme la diverse. Va rog, domnul Rotaru.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Problema spinoasă nu este aqua park, ci Spitalul Municipal Medgidia. Ce facem noi cu Spitalul Municipal Medgidia? Cât îl mai ținem închis? Cărăm persoanele la Cernavodă, la Constanța, ne mor pe drum. Domnul primar, ce facem, îl mai ținem închis? Sunt 310 paturi închise, câți pacienți de COVID ați tratat la Spitalul municipal Medgidia?

Dl. primar Valentin Vrabie: Vă adresați cui nu trebuie. Se coordonează la nivel național, să știți.

Dl. președinte de ședință: Sănătatea publică este atributul statului.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Atunci de ce mai votăm bugetul la Spital?

Dl. primar Valentin Vrabie: Coordonarea actului medical o face Ministerul, administrativ o face primăria.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: La televizor, într-un interviu dat pe Digi 24, domnul premier Ludovic Orban a spus că managerul și cu doctorii spitalelor închid spitalul, nu ei. Nu a închis Guvernul niciun spital. Rețineți ce vă spun, este treabă foarte serioasă. Managerul și cu medicii din spital pot deschide secțiile. Nu să stea 310 paturi închise degeaba de 4 luni de zile. Orban a spus că nu el a închis, nu statul a închis. Managerul și cu doctorii au închis spitalele. Ce facem, ne jucăm aici cu sănătatea oamenilor?

Dl. președinte de ședință: N-aș dori să comentez.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: E declarația primului ministru, ce să spunem că și el minte?

Dl. președinte de ședință: N-aș dori să comentez pentru că nu știu declarația.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Nu avem interne, nu avem la chirurgie, nu avem la oase, nu avem nimic.

Dl. președinte de ședință: Să nu credeți că sunteți singurul revoltat pe această chestiune. Si eu m-am lovit și m-am dus la Cernavodă.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: De ce trebuie să ne ducem și să ținem un spital de 310 paturi închis? Câți pacienți de Covid s-au tratat în spital la Medgidia? Puteți să îmi spuneți, că le știți pe toate dumneavoastră? Al doilea subiect. Domnul primar, din câte investiții ați făcut și le-ați preluat de la mandatul trecut, la câte tăiați panglici anul ăsta?

Dl. primar Valentin Vrabie: Ce întrebare e asta? Ce răspuns să vă dau eu la întrebarea asta?

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: ADP-ul închiriază gogoși, mașinuțe, nu a fost în stare să repare 2 leagăne în parcul de la Intim. Două leagăne unde au căzut copiii, să își spargă dinții pe acolo. Dar închiriem locații ca să luăm bani.

Dl. primar Valentin Vrabie: Aveți vreo problemă sau vreți să faceți politică? Faceți politică sau aveți vreo idee?

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Da, am o problemă cu parcurile. Tăiați vreo panglică anul ăsta?

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Dumneavoastră ați spus anul trecut că veți repara locurile de joacă și nu le-ați reparat.

Domnul primar iese din sala de ședință.

Dl. consilier Rotaru Ion Aurel: Vă lăudați cu toate proiectele, dar locurile de joacă să cadă copiii pe acolo să își rupă mâinile și picioarele. Asta avem în conducerea primăriei. Rușine!

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Am primit înainte să intrăm în ședință o comunicare în legătură cu procesul de la Curtea Constituțională și, citind această notă de informare, am văzut la sfârșit o formulare: “ în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 906 alin (1) – (3) din Codul de procedură civilă, ce formează obiectul dosarului nr. 453D/2018, aflat pe rolul Curții Constituționale, Municipiul Medgidia prin Primar și Consiliul Local Medgidia au formulat punct de vedere prin care au arătat Curții că excepția invocată de reclamanți nu poate fi admisă.”

Dl. primar Valentin Vrabie: M-am întors să vă anunț ceva. Spune așa într-un mesaj: “execuția bugetară la Club a fost aprobată odată cu execuția primăriei, la fel și a Poliției Locale”. Deci, au fost aprobate.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Lăsați execuția aia cu a primăriei. Execuția bugetară se face separat, este persoană juridică de drept public.

Dl. primar Valentin Vrabie: Am primit un mesaj de la specialist.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Este greșit mesajul. Stiu cine vi l-a dat.

Dl. primar Valentin Vrabie: Eu v-am informat.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Da, am văzut. Informarea dumneavoastră nu ne ajută. Trebuie să vină domnul să informeze corect.

Dra secretar general Geafar Nesrin: A fost transmis către domnii consilieri punctul de vedere care a fost transmis de consilierul juridic în dosarul aflat pe rol la Curtea Constituțională cu privire la dezlegarea unei chestiuni de drept asupra excepției ridicate de către reclamanți și în punctul acela de vedere s-a făcut o mențiune, în sensul că excepția ridicată a fost analizată anterior de Curtea Constituțională în alte 2 dosare. Acum, pentru că domnul Caprinciu a solicitat ce s-a întâmplat la termenul din 25, consilierul juridic a depus note scurte de ședință, consider, nu le-am vizualizat, dar în care se menționează poziția pe care am avut-o noi în cadrul dosarului.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Prin primar și Consiliul Local.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Da, au fost 2 părți pârâte.

Dl. consilier Ion Narcis-Ion: Eu nu am avut nicio informare de la dumneavoastră. Ați dat un punct de vedere al Consiliului Local? Fără noi?

Dra secretar general Geafar Nesrin: Vi s-a comunicat un punct de vedere.

Dl. consilier Chiriță Liviu: Noi am angajat un avocat să ne reprezinte interesul acolo, avocatul își face treaba.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Vi s-a transmis punctul de vedere.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Ni s-a transmis doar că trebuie să fim prezenți pe data de 25.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Si... v-am transmis și punctul de vedere al consilierului juridic în dosar... Ați solicitat o informare... Ați spus că eu gestionez dosarul.

Dl. consilier Caprinciu Stelică: Pe site-ul lor nu mai era niciun termen, la stare ceva de ieri, părerea mea, de la recurs, că a fost respinsă excepția de neconstituționalitate, deci nu mai avem absolut nicio treabă.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Nu, a spus domnul președinte.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Nu, dumneavoastră mi-ați solicitat mie, ați spus că nu vreau să vă spun că este secret. Citiți procesul-verbal.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Domnul președinte a spus că ne reprezentați.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Nu vă reprezint eu.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: A zis domnul președinte.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Eu asigur relația cu executivul și cu domnul primar. Am solicitat informări și vi le-am pus la dispoziție. Deci excepția ridicată a mai fost analizată de Curtea Constituțională, clar se va respinge, vă vom ține la curent cu toată situația dosarului de fiecare dată, la fiecare termen.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Dacă este vorba de plătit ceva și se atrage răspunderea, noi nu avem atragere de răspundere pentru că nu ne-ați comunicat.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Ați văzut în punctul de vedere că este vorba despre o acțiune “*obligația de a face neevaluabilă în bani*”, doamna consilier local. Conform punctului de vedere, scrie foarte clar.

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Dacă se va atrage răspunderea eu vă spun că în cazul de față răspunde primarul, că așa a spus.

Dra secretar general Geafar Nesrin: Acesta a fost și motivul pentru care a fost ridicată excepția de nelegalitate la Curtea Constituțională!

Dna. consilier Vlădescu Luminița: Da, lăsați, lăsați!

Dra secretar general Geafar Nesrin: Aveți punctul de vedere... și... au toți domnii consilieri.

Președintele de ședință desemnat, domnul consilier local Epure Petre, declară închise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului Local al Municipiului Medgidia din data de 30.06.2020.

**Președinte de ședință,
EPURE PETRE**

**Secretar general al Municipiului Medgidia,
jr.Geafar Nesrin**

Redactat,
Consilier, Ceaușu Ionela
Compartimentul Relația cu Consiliul Local și Monitorizarea Procedurilor Administrative